

Частное профессиональное образовательное учреждение
"Южный многопрофильный техникум"

**Комплект контрольно-оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации
в рамках программы подготовки специалистов среднего звена
специальности среднего профессионального образования
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**

УПВ.01.02 РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Армавир, 2024

ОДОБРЕНА
Цикловой методической комиссией
общеобразовательных дисциплин
Председатель цикловой методической
комиссией

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЧПОУ ЮМТ
_____ Е.С. Федотенков
29.02.2024 г.

29.02.2024г

Рассмотрена
На заседании педагогического совета
Протокол № 2 от 29.02.2024 г.

Комплект контрольно-оценочных средств разработана на основе
Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС)
по специальности среднего профессионального образования (далее - СПО)
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Организация-разработчик: Частное профессиональное образовательное
учреждение «Южный многопрофильный техникум»

Разработчики:
Дервянко Т. Ю., преподаватель

Федотенков Е.С., кандидат исторических наук, доцент, директор Частного
профессионального образовательного учреждения «Южный
многопрофильный техникум»

Для поступивших в 2022 году

Рецензенты:
Профессор кафедры отечественной и зарубежной филологии И. И. Горина

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств	4
2. Формы и методы контроля	6
3. Оценочные средства текущего контроля	10
4. Оценочные средства для промежуточной аттестации	70

11 Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины УПВ.01.02 Родная литература.

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме коллоквиума.

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

<i>Результаты обучения (объекты оценивания)</i>	<i>Тип задания</i>
<p>личностных:</p> <ul style="list-style-type: none">- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;- эстетическое отношение к миру;- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.); <p>метапредметных:</p> <ul style="list-style-type: none">- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно- следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;- умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;	<p><i>Фронтальный опрос Индивидуальный опрос Тестирование Практические работы</i></p>

предметным:

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
 - сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
 - владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
 - владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
 - владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
 - знание содержания произведений русской литературы, её историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
 - сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
 - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
 - владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанровородовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

В результате изучения дисциплины «Родная литература» обучающиеся будут

знать:

- основные темы творчества писателей;
- оценку произведения в критике;
- основы анализа текста с точки зрения явной и скрытой, основной и второстепенной информации; владение умениями представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, проектов.

уметь:

- использовать при анализе разные источники (статьи критиков);
- развивать интеллектуальные и творческие способности, навыки самостоятельной деятельности;
- оперировать разными видами чтения, аудирования, говорения и письма, осуществление их выбора в зависимости от коммуникативной задачи;
- анализировать научно-техническую и междисциплинарную информацию.

2. Формы и методы контроля

2.1. В результате аттестации по учебной дисциплине осуществляется комплексная проверка следующих умений и знаний:

Наименование темы	Наименование контрольно-оценочного средства	
	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Введение	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос	коллоквиум
Раздел 1 Кубань в творчестве русских писателей XIX в.		
Тема 1.1 А.С. Пушкин на земле Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 1.2 Кубань в творчестве А. А. Бестужева	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 1.3 М.Ю. Лермонтов и Кубань.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 1.4 В.Г. Короленко на Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 1.5 Кубань в жизни и творчестве Г.И. Успенского.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 1.6 Кубанские реалии в эпистолярном наследии А.П. Чехова.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование	

	практическая работа	
Раздел 2. Кубань в творчестве русских писателей XX в.		
Тема 2.1 М. Горький на Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование	
Тема 2.2 А.И. Куприн. Восхищение землёй Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование	
Тема 2.3 Яркие картины природы Кавказа в творчестве А.С. Серафимовича.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 2.4 Н. А. Островский в Сочи.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 2.5 Мужество и героизм простых людей в очерках и рассказах Д. А. Фурманова.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 2.6 Изображение революции в произведениях Ф.В. Гладкова.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 2.7 В.В. Маяковский. Стихи о Краснодаре.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 2.8 М.А. Шолохов. События гражданской войны на Дону и Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование	
Раздел 3. Становление литературы Кубани		

Тема 3.1 Я.Г. Кухаренко-первый историк и писатель Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование	
Тема 3.2 Изображение быта и нравов черноморских казаков и горцев Кавказа в творчестве И.Д. Попко.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.3 Писательская судьба В.С. Мовы (В. Лиманского).	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.4 Художественные и публицистические наброски и зарисовки Н.Н. Канивецкого.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.5 Личность и писательская судьба Д.В. Аверкиева.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.6 Кубанский период творчества В. Овечкина.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.7 Ратный и трудовой подвиг кубанцев в литературе военных лет.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.8 Литература Кубани в послевоенные годы.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.9 Литературная жизнь Кубани в период «оттепели».	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос,	

	тестирование практическая работа	
Тема 3.10 Литература Кубани в 1960-2000-е годы.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.11 Современная литература Кубани.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	
Тема 3.12 Литературный город.	Фронтальный опрос, индивидуальный опрос, тестирование практическая работа	

3. Оценочные средства текущего контроля

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине УПВ.01.02 Родная литература, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Практические работы

Общие методические рекомендации по выполнению практической работы:

План анализа лирического произведения.

1. Внимательно прочтите стихотворение. Ощущается ли стихотворение монолитным или можно выделить отдельные части? Какие из выделенных частей вам кажутся связанными между собой теснее?
2. Как развивается основной образ? (Как, в какой последовательности сменяются образы, если их несколько?)
3. Обратите внимание на название стихотворения (если оно есть). Как связано оно с тоном, образностью стихотворения?
4. Жанр стихотворения.
5. Тема и идея: а) О каких явлениях жизни говорит поэт? б) Как вы понимаете мысли и оценки, данные поэтом описываемым явлениям жизни?
6. Структура стихотворения: а) метрика; определите размер стихотворения; подумайте, связан ли размер с жанром, темой, образностью; выделяются ли метрически какие-либо слова, строки (спондей, пиррихий, цезура). б) фоника (аллитерация, ассонанс). в) рифмика (точная, неточная, мужская, женская, диалектическая). г) строфика (двустипшие, терцет, катрен, пятистипшие...октава...сонет...Онегинская строфа). д) способы рифмовки (парная, перекрестная, кольцевая).
7. Изобразительно-выразительные средства (эпитеты, сравнения, метафора...).
8. Интонационно-синтаксические фигуры (инверсия, анафора, эпифора, риторическое обращение...).

9. Лексико-морфологические средства языка (славянизмы, архаизмы, неологизмы).

Как все эти приемы усугубляют образ, способствуют созданию у читателя определенного настроения?

10. Можно ли сказать, что стихотворение изысканно, вычурно, изукрашено, или оно намеренно простое? С чем это связано?

11. Представьте стихотворение в цвете. Какие цвета названы прямо или могут быть связаны с образом. Почему цветовая гамма именно такая?

12. Нет ли в стихотворении чего-либо, требующего специального комментария — непонятных, устаревших слов, мифологических образов и т. п.?

План анализа прозаического произведения

1. История создания произведения.

2. Жанр произведения.

3. Тематика и идея произведения. (Важно уяснить, что тем в произведении может быть много, но главная — только одна, основная).

4. Проблематика произведения.

(Как правило, в русской литературе проблемы, затрагиваемые автором, являются вечными, свойственными многим произведениям.)

Например:

а) Проблема поиска положительного героя.

(А. С. Грибоедов «Горе от ума»; «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтов; «Евгений Онегин» А. С. Пушкин; «Отцы и дети» И. С. Тургенев; «Обломов» И. А. Гончаров; Л. Н. Толстой «Война и мир»; «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевский т. д.)

б) Проблема смысла жизни/счастья (те же произведения).

в) Проблема чувства и долга (проблема любви) (А. С. Грибоедов, А. Н. Островский, И. С. Тургенев, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой, М. Н. Шолохов, М. А. Булгаков и т.д.)

г) *Проблема отцов и детей* (Островский, Тургенев, Толстой, Чехов, Шолохов и др.).

5. Образная система

(Здесь нужно подробнейшим образом разобраться, для чего нужен тот или иной персонаж, понять его функцию и роль.)

6. Конфликт (какой, сколько конфликтов, как они показаны в произведении).

7. Художественные особенности.

а) Композиция (форма, построение произведения): экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

Если в произведении несколько сюжетных линий

(напр. «Отцы и дети»), то следует разобрать все композиционные части для каждой из них.

Так, в романе «Отцы и дети» можно выделить, по крайней мере, 3 сюжетные линии (столько же и конфликтов в романе). Каждая из них развивается самостоятельно.

1. **Сюжетная линия Базаров — братья Кирсановы** (социально-политический конфликт): экспозиция — приезд и знакомство, завязка — спор, кульминация — дуэль, развязка — смерть.

2. **Сюжетная линия Базаров — Одинцова** (любовный конфликт): экспозиция — знакомство на балу, завязка — приезд в Никольское, кульминация — признание, развязка — прощание, смерть.

3. **Сюжетная линия Базаров — родители** (конфликт поколений): экспозиция — первый приезд к родителям и завязка, кульминация — разговор о том, что Базаров заразился при вскрытии, развязка — смерть, эпилог — посещение родителями могилы Базарова.

б) Художественные приёмы. Портрет. Интерьер.

Психологизм: изображение поступков героев, их переживаний (исповедь, монолог, диалог, авторская речь, комментарии, мнения других персонажей).

в) Роль художественных деталей для характеристики героя.

2) Приём антитезы. Юмор, сатира, ирония, гротеск, фантастика.

8. Полемика вокруг произведения или точки зрения критиков и современников.

Анализировать произведение, о котором есть многочисленные отзывы современников, критиков гораздо проще и интереснее.

Естественно, что в анализе могут быть освещены не все аспекты, указанные выше, а лишь те, которые наиболее полно и точно раскрывают специфику произведения.

Практическая работа: "Романтическая поэма А.С. Пушкина «Кавказский пленник», ее художественное своеобразие, проблематика"

Практическая работа: «Романтическая поэма А.С. Пушкина «Кавказский пленник», ее художественное своеобразие, проблематика».

Изучите теоретический материал по анализу поэмы «Кавказский пленник», ознакомьтесь с содержанием поэмы и ответьте на вопросы

1. Какова история создания поэмы «Кавказский пленник»?
2. Определите литературное направление, жанр
3. Как представлен образ лирического героя в поэме?
4. Определите проблематику и конфликт поэмы
5. Какова тема, сюжет, композиция?
6. Определите размер и рифму поэмы «Кавказский пленник»
7. Какие тропы встречаются в поэме?

История создания

Поэма “Кавказский пленник” была написана в 1820-1821 гг., а напечатана в 1822 г. В 1829г. поэт так отзывался о своей ранней поэме: “Все то слабо, молодо, неполно; но многое угадано и выражено верно”.

Литературное направление и жанр

Это вторая поэма после “Руслана и Людмилы” и первая романтическая поэма. Пушкин ставил перед собой три задачи.

Изобразить нового романтического героя, близкого внутреннему миру автора и его современников: “В нем хотел изобразить это равнодушие к жизни и к ее наслаждениям,

эту преждевременную старость души, которые сделались отличительными чертами 19-го века”. Найти и описать романтический фон – яркие картины природы Кавказа и быт горного народа черкесов. Эти колоритные картины противопоставлялись обыденности.

Найти новый язык и новый стиль: романтический, чувственный, но полный таинственных недомолвок.

Тяжелее всего Пушкину дался Образ пленника. Он описал уставшего от жизни молодого человека, равнодушного, потерявшего любовь. Но при этом невольник всей душой жаждет свободы.

Это переживания юного Пушкина, несправедливо обвиненного и страдающего от неразделенной

любви. Поскольку автор попытался соединить в одном образе противоположные качества, образ кавказского пленника остался неясным: “Кавказский пленник – первый неудачный опыт характера, с которым я насилу сладил”.

Черкешенка – цельная романтическая героиня, неумолимо красивая и неприступная. Сначала ею движет жалость, потом она влюбляется в пленника, а влюбившись – готова на все: “Свободу, родину забудь”. Когда же она узнает о том, что пленник любит другую, гордо оставляет возлюбленного, но помогает ему убежать, найдя в себе силы умереть, уйти с дороги того, кто ею пренебрег.

Представления о счастье у пленника и черкешенки разные. Пленник бежал на Кавказ от неразделенной любви, он был несчастлив еще на свободе. Не станет он счастливым и убежав: не позволит его противоречивая натура.

Для черкешенки смысл жизни в любви.

Образ лирического героя

Лирический герой в поэме появляется уже в посвящении. Именно себя Пушкин считает истинным романтическим героем, пережившим клевету и изгнание. В первой и второй части читатель видит происходящее глазами лирического героя. “Кавказский пленник” – самая лирическая поэма Пушкина.

Эпический сюжет постоянно чередуется с описаниями природы Кавказа, быта горцев и рассуждениями о судьбе и характерах героев.

В эпилоге лирический герой вспоминает русских, воевавших на Кавказе, как романтических героев.

Проблематика, конфликт

Проблематика поэмы заявлена уже в национальной принадлежности героев – русский, “европеец”, и черкешенка, “дева гор”. Оба героя обрисованы в соответствии с романтическим представлением о “европейце”, “русском” – вольнолюбивом и разочарованном, потерявшем вкус к жизни, и о Черкешенке, дочери простого народа, обладающей цельностью натуры.

Характеры Пленника и Черкешенки – общеромантические типы, обусловленные их принадлежностью к романтически воспринятым национальным укладам – европейскому и первобытно-восточному. Национальная характерность подчинена руссоистской проблематике – столкновению человека цивилизованного общества и общества простого, более примитивного. Отсюда проистекает условность и литературность черт, которыми наделяются Пленник и Черкешенка. В передаче, например, типа Черкешенки Пушкин откровенно книжен: все мотивы намекают на “Восток”, но не воспроизводят его. Поэтому “восточный” стилевой колорит (“царь души моей”) легко соприкасается с элегической стилистикой. Героиня приобретает черты романтически настроенной девушки, которая мыслит, чувствует и говорит подобно страстной русской красавице:

Непостижимой, чудной силой.

К тебе я вся привлечена;

Люблю тебя, невольник милый,

Душа тобой упоена...

Условный характер национальной культуры проступает и в “Черкесской песне”, где прямо вводится русский фольклор:

Бегите, русские певицы,

Спешите, красные, домой;

Чеченец ходит за рекой.

Точно так же Пленник – характер не специфически русский, а европейский, связанный с условным представлением о разочарованном в цивилизации человеке.

Сюжет поэмы отражает **конфликт** между ложной цивилизацией и первобытной природой, между страстями, “истребляющими” чувства, и полнотой жизнеощущения.

Тема, сюжет, композиция

Поэма посвящена Н. Н. Раевскому, другу Пушкина, сыну героя войны 1812 г. Раевский поддержал Пушкина в 1820 г., когда поэту выдвигались обвинения, вследствие которых он был сослан на Юг.

Поэма состоит из двух частей и эпилога. Примечания к поэме составлял сам Пушкин. Они носят исторический или этнографический характер.

В первой части описано пленение русского, его жизнь в ауле и помощь молодой черкешенки. Во второй части между черкешенкой и пленником происходит объяснение. Черкешенка признается в любви, а пленник изливает свои страдания: “Ты видишь след любви несчастной...”.

Черкешенка помогла ему бежать, но сама не захотела уйти: “Ты любил другую!.. Найди ее, люби ее...” Девушка не видит смысла в жизни и топится в реке.

Тематика поэмы традиционная для романтиков: свобода внутренняя и внешняя, неразделенная любовь. Несвободными в каком-то смысле оказываются все герои. Черкешенку отец и брат хотят отдать замуж за нелюбимого в другой аул.

Даже черкесы несвободны, испытывая давление русских, даже казак не может спокойно спать, а дева петь на берегу станицы, потому что “чеченец ходит за рекой”.

Размер и рифма

Поэма написана четырехстопным ямбом с почти обязательным пиррихием в третьей, иногда во второй строфе. Благодаря пропуску ударения ритм становится напевным. Того же Пушкин достигает бессистемным чередованием кольцевой, перекрестной и смежной рифмовки при четком чередовании женской и мужской рифмы.

Тропы

Хотя зрелый Пушкин считал образ пленника слабым, но всегда был доволен поэтическими достоинствами поэмы. Для описания героев, природы и быта горцев используются постоянные и просто романтические эпитеты: черкесы праздные, пленник молодой, смертный сон, пустынные равнины, однообразные вершины, презренная суета, простодушная клевета, туманный, неподвижный взор, пустынный мир (метафорический эпитет).

При описании природы встречаются олицетворения: “Оделись пеленою туч Кавказа спящие вершины”.

Сравнения делают образ точным: черкешенка бледна как тень, как тень проходят дни, пленник гаснет, как пламень дымный.

Практическая работа

Анализ повести «Тамань» по роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» .

Цели урока : 1) проверка знаний учащихся по пройденному материалу (роман «Герой нашего времени») 2) анализ повести «Тамань» .

Проверочная работа (тест)

1. В каком году М. Ю. Лермонтов начал работу над романом «Герой нашего времени» ?

А) 1842 ,

Б) 1839 ,

В) 1838

2. Вспомните полное имя Печорина .

А) Александр Григорьевич ,

Б) Григорий Александрович ,

В) Алексей Александрович

3. Из сколько повестей состоит роман ?

А) из 5 ,

Б) из 4 ,

В) из 6

4. Какие 3 повести составляют дневник Печорина ?

А) «Тамань» , «Княжна Мери» , «Фаталист»;

Б) «Бэла» , «Фаталист» , «Тамань» ;

В) «Максим Максимыч» , «Бэла» , «Тамань»

5. Назовите воинское звание Максим Максимыча .

А) майор ,

Б) штабс- капитан ,

В) поручик

6. На каком языке разговаривали друг с другом Печорин и Казбич ?

А) на русском ,

Б) на грузинском ,

В) они не разговаривали

7. Как звали брата Бэлы ?

А) Казбич ,

Б) Азамат ,

В) Карагёз

8. Определите воинское звание Печорина .

А) прапорщик ,

Б) поручик ,

В) майор

Ответы : 1 В , 2Б , 3 А , 4 А , 5Б , 6 В , 7 Б , 8 А

1. Слово учителя

«Тамань» - повесть , которая составляет дневник Григория Александровича Печорина , мы об этом уже говорили . Из неё мы узнаём о приключениях героя в среде контрабандистов . Давайте выясним , что означает слово «дневник» , применительно к повести «Тамань» .

Дневник-это записи личного характера , в которых человек , зная , что они не станут известны другим людям , может излагать не только внешние события , но и внутренние , сокрытые от всех движения своей души .

Аналитическая беседа

1. Давайте вспомним , что мы узнали из дневника Печорина в повести «Тамань» .Мы уже упомянули : судьба столкнула героя с контрабандистами . Кто такие контрабандисты?

2. Кто из героев повести занимается контрабандой ?

3. Найдите портрет Янко.

4. Какая деталь в портрете говорит об опасном занятии (Нож) .

5. Что вы можете сказать о характере Янко ? (Любуясь силой ловкостью , удачью (Янко и девушки , Лермонтов вместе с тем обнажает их скудный духовный мир . Стремление этих людей – нажива , обман . Деньги определяют их отношения)).

6. С какой целью автор , говоря о Янко , описывает разбушевавшуюся стихию ? Зачитайте . (Здесь описание разбушевавшейся стихии служит средством раскрытия облика Янко , для которого «езде дорога , где только ветер дует и море шумит»).

7. Какие черты характера Печорина выявляются в повести «Тамань»?

8. Что происходит с контрабандистами после вмешательства Печорина? (Удалец Янко и очаровательная девушка становятся жестокими , когда речь идёт о дележе краденного добра . Слепой получает медную монету . А ненужной теперь старухе Янко приказывает передать , «что , дескать , пора умирать , зажила , надо и честь знать»).

9. Для чего Печорин вмешивается в жизнь контрабандистов?

Вывод

Лермонтов вводит Печорина в чуждую ему социальную среду , чтобы обнажить пустоту и бесцельность его жизни . Опасная игра с контрабандистами – это всего лишь приключение . Таинственность поведения этих людей заставляет Печорина пуститься в авантюру с единственной целью – «достать ключ этой загадки» . Проснулись дремавшие силы , появилась воля , решимость . Но когда тайна была раскрыта – снова скука , безразличие к окружающим людям . «Да какое дело мне до радостей и бедствий человеческих , мне , странствующему офицеру...» , - с горькой иронией думает Печорин .

Домашнее задание

1. Прочитать повесть «Княжна Мери» .
 2. Задание по группам . Рассмотреть взаимоотношения героев :
 - 1 группа Печорин и Грушницкий
 - 2 группа Печорин и Вернер
 - 3 группа Печорин и Мери
 - 4 группа Печорин и Вера
- Введение.

Конец XIX — начало XX вв. стали временем яркого расцвета русской культуры, ее "серебряным веком" ("золотым веком" называли пушкинскую пору). В науке, литературе, искусстве один за другим появлялись новые таланты, рождались смелые новации, состязались разные направления, группировки и стили. Вместе с тем культуре "серебряного века" были присущи глубокие противоречия, характерные для всей русской жизни того времени.

На рубеже XIX и XX вв. литература развивалась в иных исторических условиях, чем прежде. Если искать слово, характеризующее важнейшие особенности рассматриваемого периода, то это будет слово "кризис". Великие научные открытия поколебали классические представления об устройстве мира, привели к парадоксальному выводу: "материя исчезла". Новое видение мира, таким образом, определит и новое лицо реализма XX в., который будет существенно отличаться от классического реализма предшественников. Также сокрушительные последствия для человеческого духа имел кризис веры ("Бог умер!" — воскликнул Ницше). Это привело к тому, что человек XX века все больше стал испытывать на себе влияние безрелигиозных идей. Культ чувственных наслаждений, апология зла и смерти, воспевание своеволия личности, признание права на насилие, обернувшееся террором — все эти черты свидетельствуют о глубочайшем кризисе сознания.

В русской литературе начала XX века будут чувствоваться кризис старых представлений об искусстве и ощущение исчерпанности прошлого развития, будет формироваться переоценка ценностей.

Заключение.

Литературный процесс рубежа веков во многом определялся общим, для большинства крупных художников стремлением к свободе от эстетической нормативности, к преодолению не только литературных штампов предшествующей эпохи, но и новых художественных канонов, складывавшихся в ближайшем для них литературном окружении. Литературная школа (течение) и творческая индивидуальность - две ключевые категории литературного процесса начала XX века. Для понимания творчества того или иного автора существенно знание ближайшего эстетического контекста - контекста литературного направления или группировки.

Контрольная работа № 1

План работы

Введение.....	
1. Жизнь и творчество Прокофия Павловича Короленко	
2. Жизнь и творчество Константина Дмитриевича Бальмонта.....	
3. Жизнь и творчество Владимира Галактионовича Короленко.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	

3. Жизнь и творчество Владимира Галактионовича Короленко

Писатель яркого и большого дарования, Владимир Галактионович Короленко вошел в историю русской литературы как автор многочисленных повестей и рассказов, художественных очерков, четырехтомной «Истории моего современника», наконец, как критик и

публицист. Многие произведения Короленко могут быть поставлены в ряд с крупнейшими достижениями русской классической литературы. Его творчество, отмеченное чертами глубокой самобытности, составляет своеобразную летопись целой эпохи русской действительности. Повести, рассказы и очерки Короленко реалистически изображают русскую деревню в период быстрого развития капитализма на рубеже двух веков и раскрывают многие стороны народной жизни, которые до того не отмечались в литературе.

Короленко было свойственно высокое понимание писательского долга, поэтому таким гражданским пафосом веет от всего его творчества, поэтому так благородны его замыслы, безгранична его вера в силы народа.

Короленко - великий гуманист, полный веры в творческие силы человека и народа в целом. «Дорог человек, дорога его свобода, его возможное на земле счастье», «человек рожден для счастья, как птица для полета». Эти формулы определяют существенную сторону мировоззрения писателя, для которого человек - величайшая ценность в мире, какому бы Богу он не поклонялся. Любовь к человеку, борьба за строй жизни, обеспечивающий человеку возможность реализации его творческих сил, пронизывает все творчество писателя.

Богатая кубанская земля взрастила немало и собственных талантов. Но в историю мировой литературы вошла именно благодаря классикам.

Со времени высадки первого десанта запорожцев прошли столетия. Как менялись времена и нравы, известно из документальных источников. Не менее интересны следы, оставленные в литературном творчестве и биографиях русских классиков.

Любопытно, что одновременно Кубань для себя открыл великий публицист Владимир Короленко. И породнил его с нашим краем младший брат Илларион.

В 1898 году Владимир Галактионович Короленко был очарован красотой Джанхотского бора и избрал его местом для постройки дачи своему больному брату Иллариону.

Небольшое прибрежное ущелье с курортным хутором Джанхот - одно из живописнейших мест в окрестностях Геленджика. Склоны ущелья сплошь покрыты пицундской сосной, по дну протекает маленькая горная речка. Ущелье выходит к открытому морю небольшой красивой бухтой.

На крутом склоне ущелья по левому берегу речки стоит, наполовину уже скрытый деревьями, старый каменный двухэтажный особняк с красной черепичной кровлей, белоснежными резными верандами, лестницами и балконами. Усадьба с каменными хозяйственными строениями, подпорными стенами, клумбами и цветниками. И связана она с именем Владимира Галактионовича Короленко. С 1964 г. в ней расположен литературно-мемориальный музей писателя.

А на противоположном склоне ущелья, ближе к морю, еще одна уцелевшая капитальная усадьба - с двухэтажным жилым особняком, большим флигелем и огромным винным подвалом, наполовину вырублены в скале. Кое-где еще видны здесь старые лестницы, осыпающиеся подпорные стены.

Эта усадьба принадлежала когда-то Федору Андреевичу Щербине.

Обе эти усадьбы имеют огромный исторический интерес. Они связаны с историей заселения Черноморского побережья русской интеллигенцией в конце XIX - начале XX веков, с историей развития курорта. Обе усадьбы - образы жилого и хозяйственного строительства на побережье в начале XX века. Да и люди, или владевшие ими, или причастные к ним были выдающимися. И до сих пор сохраняют они исторический интерес, и интерес наш к ним крепнет год от года.

Потомственный кубанский казак Ф. А. Щербина, окончив Ставропольскую духовную семинарию, учился в Петровской земледельческой академии (Москва) и Новороссийском университете

(Одесса), но окончить их не удалось. Затем был 4 года в административной ссылке, жил в Екатеринодаре, работая в статистическом бюро Кубанской области. Исследуя экономику Кубани, он объездил Кубань вдоль и поперек. В том числе - и Черноморское побережье.

Своими организаторскими способностями, новыми методами в изучении крестьянских бюджетов он завоевал известность на Кубани, и в России, и в 1884 г. был приглашен в Воронеж, возглавить губернское земское статистическое бюро. Руководил он им около 20 лет.

В конце 80-х годов XIX века, живя и работая в Воронеже, Щербина приобрел в Геленджике - тогда маленьком курортном селе - земельный участок у самого берега бухты. Построил каменный дом с большой верандой, выходящей к морю, соорудил строения для хозяйственных служб, оранжерею, посадил небольшой сад. Приезжал в Геленджик обычно летом, с семьей, а за хозяйством следил его брат Василий Андреевич Щербина.

В начале 90-х годов Федор Андреевич облюбывал недалеко от Фальшивого Геленджика (ныне - с. Дивноморское) небольшое ущелье - заброшенное, заросшее кустами и лесом. Ущелье выходило к морю небольшой бухтой. Он приобрел здесь земельный участок (примерно 100 десятин) по правому берегу реки, вблизи от моря. Проложил дорогу от Фальшивого Геленджика, произвел корчевку склонов, разбил виноградники, сад, построил капитальную усадьбу (1891-1892 гг.).

Владимир Галактионович Короленко был знаком с Федором Андреевичем Щербиной с конца 80-х годов, когда жил в Нижнем Новгороде. Есть основания полагать: знакомство произошло благодаря Н. Ф. Анненскому, большому другу и соратнику писателя по журнальной деятельности. Он тоже был всероссийски известным земским статистиком, возглавлял Нижегородское земское статистическое бюро.

Судя по переписке писателя, все его братья и сестры тоже знали Щербину с конца 80-х годов.

Писатель Короленко и статистик Щербина долгие годы были просто знакомыми; их жизненные пути почти не пересекались, работали они в разных областях деятельности, и у них не было общих интересов. Но с 1898 г. судьба свела писателя со Щербиной.

Причина - просьба младшего брата писателя, Иллариона Галактионовича Короленко, работавшего страховым агентом в Западной Сибири. Брат просил съездить на Черноморское побережье, подыскать продающийся земельный участок, чтобы построить дом, разбить виноградник и сад, заняться своим маленьким хозяйством. А летом - встречать на отдых братьев и сестер.

В последнее время брат часто жаловался на здоровье (болело сердце), на трудности постоянных служебных разъездов по городам Сибири от Урала до Байкала, на неустроенность своей личной жизни.

Писатель очень любил младшего брата и решил помочь ему. Зная, что у Щербины в Геленджике есть дом, а в Джанхоте - имение, он обратился к нему за помощью. И Федор Андреевич с удовольствием обещал помочь, пригласил письмом писателя в Джанхот, сам специально приехал туда.

2 июля 1898 г. писатель впервые приехал в Джанхот. Щербина как радушный хозяин принял его. Два дня они лазали по горам, осматривая продаваемый участок. Щербина показывал свои владения, рассказывал о природных условиях побережья, о стоимости стройматериалов, привоза. Жаловался на хозяина продаваемого участка - статского советника из Воронежа, которому несколько лет назад сам он помог купить землю, но который надежд не оправдал: ничего, кроме деревянного домика и нескольких кустов винограда, не построил и не посадил.

Вечером на веранде дома Щербина опять с увлечением рассказывал о развитии курорта на побережье, о преимуществе здешнего климата в сравнении с сочинским, о хозяйственных культурах, выгодных на побережье.

Писатель внимательно слушал, присматривался, анализировал, взвешивал... Ведь брату придется здесь хозяйничать и жить. Живописное

Джанхотское ущелье обворожило писателя! Но продаваемый земельный участок оказался неожиданно очень большим - 100 десятин, почти весь на склоне ущелья, с глубокими оврагами, далеко от моря. Взвесив все, Короленко написал подробнейшие, с рисунками и чертежами, письма брату о своих впечатлениях. Советовал землю приобретать - и немедленно приступать к возделыванию участка.

После Джанхота он съездил в интеллигентскую земледельческую общину «Криница». Два дня прожил в общине, изучая жизнь, быт ее членов, условия работы, самосовершенствования. Уехал с тяжелыми впечатлениями от увиденного.

В письмах Короленко очень тепло отзывался о Федоре Андреевиче и несколькими штрихами дал ему яркую характеристику: «Щербина мечтает поселить здесь как можно больше хороших людей. Ему хочется иметь хороших своих соседей, во-первых, а во-вторых, ему важно, чтобы имение было окружено разделанными участками. Он человек живой, энергичный и готов оказать всякое содействие. (07.1898. Геленджик)».

«Щербина хлопочет и, конечно, прав - чтобы около этих мест поскорее начала действовать культура и создался кружок хороших соседей и людей, так сказать, своих, которые могли бы что-нибудь внести в образование этого нового края. Значит, покупая участок, ты берешь как бы нравственные обязательства по возможности скоро начать фактически разделку (т. е. садовые и виноградные плантации - В. К.). Потолкуй хорошенько с Щербиной. Он предлагает услуги своего брата по присмотру и пр... (9.07.1898. Новороссийск)».

Щербина был человек энергичный и практичный. В хозяйственных делах он, разумеется, преследовал не только общественные интересы, но и личные, и умел смотреть вперед. Вот как в письме брату писатель характеризовал предпринимательскую жилку в его характере:

"После 2 ½ час. езды на одной лошади мы, наконец, увидели большую каменную винодельню Щербины, на уступе горы. Это - пока единственный

нерв всего поселка (имеется в виду ущелья Джанхот - В. К.). Стоило ему устройство погреба 12 тыс., но без него все эти участки были бы совершенно мертвый капитал. Теперь он может принимать более 30 т. ведер вина и, значит, дает сбыт винограду со всех соседних участков. Под влиянием этого сооружения жители ближайших поселков (Прасковеевка, село за перевалом) тоже начинают развивать виноградники. Тогда не придется сбывать виноград или отдавать вино на выдержку владельцам соседних участков (5.07.1898. Геленджик)».

Размах хозяйственной деятельности Щербины впечатляющ, если учесть, что он был ученым, статистиком, жил постоянно в Воронеже, часто бывал во многих долговременных командировках на окраинах России, но успевал заниматься и хозяйственными делами. По письмам Короленко известно, что Щербина в своём имении пробовал заниматься скотоводством, но дело оказалось невыгодным. Занялся виноделием, гордился своими винами, они славились далеко за пределами Геленджика.

На набережной Геленджикской бухты, против своего дома, он построил большую деревянную купальню для дачников. Она была платной, зато удобной и даже с комфортом, какой был возможен в начале XX века: дачникам предлагались не только лежаки, полотенца и простыни, но и теплый душ пресной воды, свежие газеты, чашка кофе или стакан сельтерской воды. Купальня успешно конкурировала с другими частными купальнями.

Брат писателя, Илларион Галактионович Короленко, оправдал надежды Щербины: приехал в Джанхот, купил земельный участок (с большой помощью Федора Андреевича), вложил большие средства в обустройство - раскорчевку склонов, разбивку плантажей под сад и виноградник, проложил дороги, нанял постоянного управляющего. В 1901-1902 гг. он по планам, чертежам, рисункам писателя и при самом активном его личном участии брат построил двухэтажный каменный дом. Здесь с 1902 г. каждое лето отдыхали все братья, сестры писателя с семьями и друзья.

С 1912 по 1915 гг. Илларион Галактионович построил у дома каменный флигель и подпорные стены, благоустроил и озеленил усадьбу. А ниже усадьбы, отдельно, построил хозяйственный двор - с сеновалом, конюшней, каретным сараем, скотным двором, домиком для прислуги.

Летом 1912 г., оставив службу, брат поселился с семьей в своем имении. Владимир Галактионович приезжал в Джанхот всего 9 раз - с 1898 по 1915 гг. Первые приезды были связаны с выбором земельного участка и строительством жилого дома, последний (1915, ноябрь-декабрь) связан со смертью брата (который похоронен недалеко от дома, в сосняке, на одной из видовых площадок лесопарка). В остальные приезды он отдыхал в доме брата с семьей, плодотворно работал над рассказами, очерками, статьями; написал несколько рецензий, отредактировал более двух десятков рукописей, рассказов, очерков и повестей начинающих писателей, держал связь с постоянными корреспондентами.

В Джанхоте писателя навещали друзья из Москвы, Нижнего Новгорода, Ялты, Киева, Полтавы. Отдыхая в Джанхоте, он купался в море, любил подниматься в горы, часто ходил пешком, ездил верхом или на подводе в Геленджик на почту. Нередко с шумной компанией «старичков» и молодежи совершал близкие и далекие походы в горы.

Когда Щербина бывал в Джанхоте, то непременно заходил к писателю. Приезжали друзья - то теплыми летними вечерами на веранде дома устраивались чаепития: накрывался большой стол, ставили 2-3 пыхтящих самовара. За беседой засиживались до ночи.

Писатель был великолепным рассказчиком, знал нескончаемое число разных интересных, смешных и грустных случаев из своей жизни. Щербина, пожалуй, не уступал Короленко. И когда рассказывал - а голос у него был низкий с украинским гаканием - все покатывались со смеху.

Дочери писателя, гимназистки Соня и Наташа восхищались рассказами Щербины, называли его между собою «Черноморской сиреной».

Короленко и Щербина - личности неординарные, сильные. Были они люди одного поколения «семидесятников» (1870-1880-х годов), и в их судьбах было много общего.

Например, В. Г. Короленко в 70-х годах вместе с младшим братом Илларионом готовился «идти в народ». Для этого он овладел сапожным ремеслом, а брат - слесарным делом. Позже Короленко разочаровался в народнических идеях.

Щербина в 1869 году - студент последних курсов духовной семинарии, тоже увлеченный новыми революционными идеями. Вместе с товарищами бросил семинарию, организовал впервые в России интеллигентскую земледельческую артель, взял в аренду землю. Попытки артели мирно «вжиться в капитализм» - без изменения государственно-политического устройства, закончилась крахом. В 1875-1877 годах, учась в Новороссийском университете, в Одессе, Щербина примкнул к революционному народничеству.

Но с середины 70-х годов реформы затормозились, затем заглохли и вовсе пошли вспять. Прогрессивные журналы закрывались, их сотрудники арестовывались, страну сотрясали теракты, начались массовые аресты политически неблагонадежных, закрытые судебные процессы, ссылки, каторга для тысяч интеллигентов, студентов.

Все это - вместе со своим поколением - пережили Короленко и Щербина. Обоих не раз арестовывали, оба были в административной ссылке (Короленко 6,5 лет, Щербина 4 года).

Если сопоставить канву событий, пережитых в молодые годы Короленко и Щербиной, сравнить мотивы их поступков, то вырисовываются странные совпадения.

Как-то в Джанхоте, в беседе за чаем, они разговорились, и выяснилось: в 70-е годы оба учились в Петровско-Разумовской земледельческой академии, правда, в разные годы. Это их очень сблизило, всколыхнув память о юности, о знакомых профессорах, студенческих сходках, об общих

знакомых студентах и т. д. Гораздо впечатляющ тот факт, что исключены были из академии оба, Короленко и Щербина почти по одинаковой причине.

Щербина поступил в Петровскую академию в 1872 году - а в конце 1873 года был исключен за активное участие в студенческом протесте против порядков в академии.

Короленко поступил в академию в 1874 году - а в марте 1876 был исключен за подачу дирекции коллективного заявления студентов с протестом против порядков в академии.

Еще более удивителен тот факт, что, судя по датам, они могли бы в юности встретиться, попав в административную ссылку в один заштатный город Вологодской губернии.

Щербина в 1874 г. учился в Новороссийском университете (Одесса), участвовал в пропаганде среди рабочих, был арестован как политически неблагонадежный и 31 марта 1877 г. был административно выслан в Вологодскую губернию, в уездный городок Усть-Сысольск.

Короленко с 1874 г. учился в Петровской академии, в марте 1876 был исключен, по этапу отправлен в ссылку в Вологодскую губернию, в уездный город Усть-Сысольск. Но по дороге до Вологды его вернули, отправили в ссылку в закрытый город Кронштадт.

В марте 1903 г. Щербина, заведующий Воронежским статистическим земским управлением, вновь попал в число политически неблагонадежных - освобожден от должности, сослан в свое имение Джанхот под гласный надзор полиции на 5 лет.

Летом 1904 г. при встрече с Короленко в Джанхоте. он мог бы с присущим ему кубанским юмором рассказать, как в 1902 г. в Воронеже он переоценил свои силы и «сел в лужу»: на собрании губернаторов Юга России, проводимом под председательством Воронежского губернатора, официально предложил добавить в решение собрания пункт - о необходимости введения в России конституции.

Конечно, текст его пункта был так сформулирован что, по сути, не нарушал основ государственного строя, но сам шаг Щербины показался правительству вызывающим. Ему припомнили грехи юности - и в 24 часа выгнали из Воронежа. А сделано это было, как постоянно подчеркивал Щербина, по личному приказу министра внутренних дел В. К. Плеве.

В 1903 году наказной атаман Кубанского казачьего войска Я. Д. Малама предложил Щербине как потомственному казаку и автору книги «Кубанское казачество. 1693-1888», взяться за написание "Истории Кубанского казачьего войска". Ф. А. Щербина согласился. И с этого года в Джанхоте с головой ушел в работу над своим капитальным трудом.

Имея уже опыт организации быстрого сбора и оформления статистических сведений, Щербина переносит его на работу с архивами. Нанимает толковых людей, организует их работу. В Джанхот привозят документы из архива Кубанского казачьего войска. Документы нужны были не только из Екатеринодара, но и из архивов городов юга России. И туда посылали людей.

В 1904 г. Короленко отдыхал в Джанхоте с июня по конец августа. Лето выдалось не очень хорошее. Шла русско-японская война, ненужная России... Владимир Галактионович отослал ответ в «Биржевые ведомости» - на запрос, что он думает о войне с японцами. Написал, что думал. Цензура не пропустила заметку...

В июле - весть о смерти Чехова потрясла Короленко. Он написал «Памяти Чехова А. П.», успел отослать очерк в июльский номер «Русского богатства».

В середине августа собирались уезжать в Полтаву. Неожиданно пришел Щербина, предложил поехать с ним верхом дня на три в Криницу - через Прасковеевку и Михайловский Перевал. Писатель с радостью согласился: давно он присматривался к этой земледельческой интеллигентской общине, сам ездил туда несколько раз, а сейчас выдался случай съездить и со Щербиной. У того, судя по разговорам, тоже было

отрицательное мнение об общине: в юности он уже организовывал подобную общину.

«15-го - поехал с Щербиной через Прасковеевку в Криницу один час остановка у Кожуры. В 10 часов вечера в Кринице. (Виктор Васильевич Еропкин, Нат. Ник. Коган, Изот Семен. Сычугов, Страшкевич, Березниевский.)» (В. Короленко. Записная книжка. 1904 г.).

Первый раз Короленко был в интеллигентской земледельческой общине в 1898 году - когда впервые приехал на Черноморское побережье. Тогда он сделал небольшие записи впечатлений в дневнике:

«Я ехал сюда скорее с предубеждением в пользу колонии, совершенно не сочувствуя «совершенствованию в изоляторе» - я, однако, был склонен признать, что свою задачу они выполнили и, значит, ждал атмосферы узкого удовлетворения и спокойствия. Вместо этого на меня повеяло невыразимой грустью... замирало сердце, в шорохе листьев слышались вздохи, в шуме моря почти угроза вечной и таинственной природы: «вы все пройдете без следа, а я все также буду шуметь и набегать на прибрежные скалы на глазах у новых безумцев и искателей». (В. Короленко. Дневник. 6.07.1898).

В этот приезд у Короленко еще больше укрепилось мнение: искренние и умные люди в своих исканиях нравственного зашли в тупик. Жаль их энергии и отданной нежизненным идеям жизни.

В 1908 г. в печати появилась книга Г. Василевского, посвященная истории земледельческой интеллигентской общины «Криница».

В «Русском богатстве» Короленко поместил рецензию, изложив свою точку зрения по поводу этого явления.

«Такова печальная и поучительная история группы глубоко искренних людей, свернувших в своих исканиях в глухой тупик, откуда нет дороги... Они заслуживают благодарности уже за то, что дали опыт, результаты которого, впрочем, многие предвидели и ранее. История «Криницы» еще раз подтверждает мораль, - что рай на земле не может быть водворен ни в келье, ни в скиту, ни в отдельной общине. «Взыскуемый град», если мы его найдем

когда-нибудь, в свою черту должен будет включить все человечество, а значит и стремится к нему можно лишь участием в жизненной борьбе, на основаниях, все шире охватывающих общие интересы масс... и применяющих личную свободу с совершенствующимися общественными формами».

За время своих приездов в Джанхот писатель часто встречался со Щербиной и довольно близко сошелся с ним. Но, к сожалению, они не переписывались - слишком мало было у них общих интересов.

Последний раз Короленко был в Джанхоте в ноябре-декабре 1915 г., на похоронах своего брата Иллариона. Щербины в то время в Джанхоте не было. Но в феврале 1916 г. Щербина навестил больного писателя в Полтаве.

Время в России было тревожное, шла война с Германией, назревала революция.

У нас нет сведений, о чем говорили Щербина и Короленко, но наверняка о грядущих событиях в России, так как оба были патриотами. Это была их последняя встреча. Впрочем, в 1918-1919 годах Ф. А. Щербина не раз с глубокой благодарностью вспоминает Джанхот и встречи с В. Г. Короленко, т. к. гневный голос писателя, протестующий против братоубийственной войны, звучал и в кубанской прессе.

Стоит также отметить, что именно из Джанхота Короленко 25 июля 1902 года направил в императорскую Академию наук письмо с отказом от звания почетного академика. Отказ явился выражением протеста против произвола царя, который потребовал отменить выборы в почетные академики А. М. Горького.

Сейчас в имении писателя работает литературно-мемориальный музей. Здесь развернута экспозиция, рассказывающая о жизни и творчестве писателя, выставлены предметы, которыми он пользовался. У дома растет дерево ливанского кедра. Оно было посажено Илларионом Короленко в начале прошлого века.

Слудует отметить, что В.Г. Короленко посещал не только Джанхот, но и Новороссийск.

В. Г. Короленко много раз приезжал в Новороссийск: в 1898, 1901, 1902, 1904, 1912 и дважды в 1915 годах. Но самое длительное время пребывания его в Новороссийске относится к 1908 году.

В 1908 году В. Короленко вместе со своим братом прибыл в Новороссийск и остановился в гостинице «Европа». Здесь он пробыл пять дней. Писатель работал над завершением рукописи «История моего современника», первая книга которой предназначалась для журнала «Русское богатство». Именно в Новороссийске писатель дописал последнюю главу («Последний экзамен» — «Свобода») первой книги «История моего современника». 8 октября 1908 года писатель вместе со своим братом отплыл в Геленджик, а оттуда в Джанхот.

Владимир Короленко не раз с 1898 по 1915 год приезжал в маленький приморский поселок Джанхот. Там находилась дача его брата Иллариона, и писатель в летние месяцы обычно приезжал туда для отдыха и работы. Каждому такому приезду и отъезду домой в Полтаву сопутствовало обязательное посещение Новороссийска.

Первое посещение Новороссийска писателем относится к июлю 1898 года. Когда поезд, в котором ехал Короленко, пройдя туннели, подходил к городу, в карманной книжке писателя появилась запись: «...открывается синяя морская бухта, окруженная горами, и поближе над ней, точно гряда вывороченного из гор известкового щебня, — виден Новороссийск».

Короленко внимательно приглядывался к городу. Вот что он писал:

«...Новороссийск производит впечатление «готовности» к будущей кипучей жизни».

В октябре 1908 года Владимир Короленко и его брат Илларион, проездом из Полтавы в Джанхот, останавливались в Новороссийске (с 3 по 9 число) в гостинице «Европа». Здесь В. Г. Короленко написал и отослал в Петербург заключительную главу первого тома своего известного

произведения «История моего современника». В том же месяце она появилась в журнале «Русское богатство».

Между приездами писателя в Новороссийск с 1904 по 1908 год в городе происходили значительные революционные события.

Передовой человек своего времени, Короленко не мог безучастно отнестись к судьбе арестованных и ожидающих суда участников революционных событий 1905 года в Новороссийске. В частности, он предпринял попытку отвести угрозу смертной казни А. Я. Гречкину, которому по совокупности инкриминировалось и участие в вооруженном восстании в Сочи.

В 1912 году в сентябре месяце Короленко снова гостил у брата в Джанхоте. В один из дней он отправился в Новороссийск, воспользовавшись, между прочим, для этого существовавшим уже тогда автомобильным сообщением между Геленджиком и Новороссийском, и остановился в гостинице «Лондон».

В 1913 году В. Г. Короленко исполнилось 60 лет. Юбилей широко отмечался по всей России. Не остались безучастными и горожане Новороссийска, хотя писателя в этот год в Новороссийске не было. Редакция газеты «Черноморское побережье» послала телеграмму, что она «присоединяет свой голос к мощному клику приветствий по адресу маститого Владимира Галактионовича красы русской журналистики и неустрашимого поборника за правду и право, с пожеланием еще долгие годы служить гордостью и светочем родины».

Как-то В. Г. Короленко получил письмо от знакомого новоросийца Н. И. Анисимова (участника марксистского кружка 1890-х годов). Удивление писателя вызвал адрес отправителя: Новороссийск, ул. Вл. Короленко, № 4. Как и когда появилась улица Короленко в Новороссийске? Жители Карантинной улицы, в дни 60-летия Короленко, ходатайствовали присвоить их улице имя популярного писателя. Городская управа удовлетворила их просьбу.

Последние посещения Короленко Новороссийска относятся к 1915 году. В сентябре он прибыл после лечения в Ессентуках. В Джанхот добирался на фаэтоне, т. к. катера в тот день не выходили в море. А в ноябре того же года В. Г. Короленко опять побывал в Новороссийске, он направлялся на похороны брата. Это был последний приезд его в наши края. Творчество Короленко отличают страстная защита обездоленных, мотив стремления к лучшей жизни для всех, воспевание душевной стойкости, мужества и упорства, высокий гуманизм.

Практическое занятие

Тема: Кубанские страницы в жизни и творчестве классиков русской литературы.

Цель: вспомнить одну из страниц в жизни и творчестве классиков русской литературы I половины XIX века А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова, сказавших свое слово во время их «вынужденного» пребывания на Кубани, Кавказе; кроме того, уметь соотносить упомянутые произведения классиков с литературным направлением этого периода – романтизмом.

Вопросы для обсуждения:

1. Какой период из биографических сведений о поэтах (А. Пушкин, М. Лермонтов) связан с пребыванием на Кубани, Кавказе?
2. Маршрут путешествия А.С. Пушкина с семьей генерала Н.Н. Раевского по Черномории. «Кубанский» фрагмент письма Л.С. Пушкину (сентябрь 1820 г.).
3. Повторение. Признаки романтизма.
4. Упоминание Тамани в поэме «Кавказский пленник». Замысел поэмы о Мстиславе. События, связанные с Тмутараканским княжеством, в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
5. Маршрут путешествия М. Лермонтова по Кубани. Происшествие,

случившееся с М. Лермонтовым во время пребывания в Тамани в 1837 г., а позднее отразившееся в романе «Герой нашего времени».

6. «Кубанские темы» в незаконченной поэме А. Пушкина «Тазит».

7. Поэтический «портрет» Кубани в стихотворении М. Лермонтова, посвященном памяти А.И. Одоевскому.

Темы докладов/сообщений:

1. А.С. Пушкин. Южная ссылка. Романтический период творчества.

2. Далекая вотчина русских князей (Тмутараканское княжество).

3. Кубань в творчестве русских классиков («От Кизляра до Тамани». «Тамань» в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова).

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка сообщений.

2. Ответы на вопросы (материал учебника).

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.

2. Проверка письменных работ.

Практическое занятие

Тема: Кубанский «след» в жизни и творчестве декабристов. А.А. Бестужев-Марлинский, А.И. Одоевский.

Цель: вспомнить об одном из самых ярких представителей романтического направления в русской литературе, поэте и писателе, литературном критике, декабристе А.А. Бестужеве, а также о сыне славной России А.И. Одоевском, которые нашли вечный приют в кубанской земле; уметь раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое в содержании произведений, выявляя авторскую позицию.

Вопросы для обсуждения:

1. Какой период из биографических сведений о поэтах связан с историческим событием, которое произошло в России в I половине XIX века и послужило причиной «вынужденного» пребывания их на земле

Кубани?

2. Участие А.А. Бестужева в 1834 году в строительстве дороги от Ольгинского редута на реке Кубани до Геленджика, связывающей степную Кубань с побережьем Черного моря (Письмо к брату о своих впечатлениях о походной жизни). Какое произведение А.А. Бестужева полностью посвящено Кубани? Отражение реальных событий и переживаний самого автора в этой повести о походе в Геленджик («Он был убит», 1835).

3. Интерес, внимание знаменитого французского писателя А. Дюма (отца) к творчеству А. Бестужева-Марлинского.

4. Служба на Черноморском побережье. Высадка десанта на мыс Адлер. («Адлерская песня»: мотивы солдатского фольклора в произведении).

5. «Кубанская глава» повести А. Бестужева «Аммалат-бек».

6. А.И. Одоевский – друг двух великих русских поэтов А. Пушкина и М. Лермонтова. Участие в экспедициях генерала Н.Н. Раевского на Черноморском побережье (Тамань), в сооружении укреплений (Лазаревский форт, 1839).

7. Поэтический «портрет» Кубани в стихотворении М.Ю. Лермонтова, посвященном памяти А.И. Одоевского.

Темы докладов/сообщений:

1. Кубань в творчестве русских классиков. А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов.

2. Кубанский «след» в жизни и творчестве декабриста А.А. Бестужева.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения.
2. Устные и письменные ответы на вопросы (материал учебника).
3. Чтение наизусть (комментированное чтение).

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Заучивание наизусть.

Практическое занятие

Тема: Кубань в творчестве русских писателей II половины XIX века.

Цель: знакомство с жизнью и творчеством писателей, публицистов II половины XIX века в период их пребывания на Кубани.

Вопросы для обсуждения:

1. Первое путешествие А.П. Чехова по Черноморскому побережью, начиная от Новороссийска (июль 1888 г.). Отражение впечатлений от увиденного в повести «Дуэль».
2. Период бурного освоения Причерноморья в переписке братьев Чеховых. Интерес А.П. Чехова к замыслу брата – «Город будущего». Неоднократные поездки в последующем на Кубань, встречаясь с «городом будущего» - Новороссийском.
3. Земля Кубани как символ свободы, вольной и счастливой жизни в рассказе А.П. Чехова «Барыня».
4. Великий русский писатель Алексей Максимович Пешков (Максим Горький), не раз побывавший на Кубани. Отражение пребывания в творчестве писателя в конце XIX в. – начале XX века («Дед Архип и Ленька», «Мой спутник», «Два босяка», «В Черноморье»). «Чужие люди», «Женщина» - отражение непосредственных наблюдений автора за жизнью в кубанских станицах.
5. Очерк А.И. Куприна «Путевые картинки». Восхищение землей Кубани. Новороссийские зарисовки.

6. Г.И. Успенский. Очерки «Люди всякого звания», «Письмо с дороги», «Мирошник» и другие как результат поездки на Кубань.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения.
2. Устные и письменные ответы на вопросы (материал учебника).

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Проверка письменных работ.

Практическое занятие

Тема: Я.Г. Кухаренко – первый историк и первый кубанский писатель. Вклад Е. Фелицына в изучение истории Кубани.

Цель: охарактеризовать образовательное пространство Кубани, отметив роль в становлении литературы Кубани Я.Г. Кухаренко, атамана Черноморского казачьего войска, первого писателя и историка Кубани; уметь раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое в содержании произведения.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление писателя в период бережного отношения к национальной истории, народной поэзии. Зачинатель кубанской этнографии («Казак Мамай», «Пластуны», «Вороной конь»). Сбор и публикация фольклорных материалов (исторических дум, народных сказов, сказок, песен).

2. Историзм произведений Я. Кухаренко. «Черноморский быт на Кубани» (1836) – первое реалистическое произведение о черноморских казаках. Влияние на первого кубанского литератора русских писателей (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.С. Грибоедова, А.И. Одоевского, А.А.

Бестужева).

3. Сближение и дружба с народным украинским поэтом-революционером Т.Г. Шевченко. Общность интересов, влияние творчества и личности Шевченко. Проявление традиций украинского романтизма в творческом наследии Я.Г. Кухаренко.

4. Е.Д. Фелицын – выдающийся деятель исторической науки. Изучение кубанских земель и распространение научных знаний (исследование курганов, описание загадочных сооружений - дольменов). Создание в 1879 году в Екатеринодаре Кубанского войскового музея.

Сборник «Кубанское казачье войско. 1696-1888 гг.», написанный в соавторстве с Ф.А. Щербиной, врученный Николаю, будущему императору 21 сентября 1888 года.

Темы докладов/сообщений/рефератов:

1. «Жизнь и творчество К.В. Россинского».
2. «Ученый и общественный деятель Ф.А. Щербина».
3. «Кавказ в судьбе и творчестве Г.И. Успенского».
4. «Писательская судьба В.С. Мовы (В. Лиманского)».

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения/реферата.
2. Конспект.

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Проверка конспектов.

Практическое занятие

Тема: Социальная, гражданская тематика в творчестве И. Вараввы, К. Обойщикова, В. Бакалдина и других. Цель: знакомство с творчеством

известных кубанских поэтов, у каждого из которых своеобразие лирики, но объединяет их одно - любовь к родному краю, к родной истории и культуре, тревога за будущее страны.

Вопросы для обсуждения:

1. Иван Варавва (1925-2005). Слово о знаменитом кубанском поэте. Изучение казачьего фольклора. Сборник «Казачья бандура» - поэтически вольное переложение песен казаков. Героическое и трагическое (стих-я «Люлька кошевого» и «Песни западных славян» А. Пушкина).

2. Труд как основа жизни. «... Поэзия И. Вараввы, вышедшая из хлебобобового круга и обращенная сюда же, к истокам, людям хлебного поля, воинам и пахарям России» (А. Знаменский). Стих-я «Косовица», «Каравай», «Родное».

3. Гражданская позиция автора в стихотворении «Скупая жизнь». Сборник «Окопники», составленный И. Вараввой, включающий произведения кубанских писателей, принимающих непосредственное участие в боях Великой Отечественной войны.

4. Кронид Обойщиков (1920 - 2011). Слово о кубанском поэте, фронтовике, летчике-штурмане, охранявшем на Севере с воздуха союзные конвои, кавалере боевых орденов. Тема войны и военных в поэзии К. Обойщикова (стих-я «Морские летчики», «Баллада о любви» и др.).

а). Что роднит К. Обойщикова с поколением поэтов-фронтовиков (Ю. Друнина, С. Орлов, М. Дудин и др.). б). Как и в каком стихотворении К. Обойщиков затрагивает тему поэта и поэзии?

Традиционность (перекличка с В. Маяковским) и своеобразие в ее раскрытии. Стихотворение «Ищите хорошее слово».

5. Виталий Бакалдин (1927 - 2009). Слово о кубанском поэте, авторе многочисленных поэтических сборников, песен. Много лет редактирует газету «Литературная Кубань».

а). Какие строки из стих-я «Я не рос среди берез...» можно взять в качестве эпиграфа к сочинению – рассуждению на тему «Стихи В. Бакалдина о нашем крае»?

б). Почему стих-е «На приречной рыжей полосе...» имеет второе название? Какому событию оно посвящено?

в). Как автор изображает защитников города, выпускников школ, старшеклассников? Какими чувствами проникнуты эти стихи?

г). В чем перекликается стих-е «На приречной рыжей полосе...» со стихами о войне А. Твардовского, К. Симонова, Ю. Друниной, С. Орлова, С. Наровчатова, В. Винокурова?

д). Стихи В. Бакалдина разных лет объедините по темам: страна детства, школы, юности; природа родного края; народный подвиг в суровые годы Отечественной войны; образ современника; прошлое и настоящее Кубани.

б. Николай Зиновьев (1960). Слово о представителе нового поколения кубанских поэтов (конец XX-начало XXI в.).

а). Раннее творчество. Писать стихи начал с 1982 года. Первый опыт Н. Зиновьева одобрил известный на Кубани поэт В. Неподоба, чем вдохновил его на дальнейшее творчество. Первый сборник стихов был выпущен в 1987 году «я иду по земле». В 1993 году был принят в Союз писателей России, а с 2009 года – член правления Союза писателей России. Литературные кумиры для Н. Зиновьева – Н. Рубцов, Ю. Кузнецов, Б. Пастернак.

б). Основные темы в творчестве. Большинство стихов посвящено теме большой и малой Родины, наполнены тревогой за ее будущее: «Мне и грустно, и горько,/ Сердце сходит с ума: / «Неужели эта тройка/ Есть Россия сама?» Продолжение традиций М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя.

в). Часто обращается Н. Зиновьев к темам бездуховности, упадка нравственных ценностей в современном обществе. Лирический герой стихов Н. Зиновьева склонен к анализу своих переживаний, в которых

преобладают тревожные и мрачные тона (стих. «От злобы и обмана...»).

Но все строки, образы, вся любовь и боль, заботы, счастье и горе, радость и тревоги Н. Зиновьева связаны с родным краем и со всей страной. Не угасает интерес читателей к творчеству поэта, и такой интерес продиктован любовью поэта к Родине. Поэтому неудивительно, что поэт по праву становился лауреатом таких премий:

- Большая литературная премия России (2005 г.);
- Литературно-театральная премия имени Виктора Розова «Хрустальная роза» (2008 г.);
- Всероссийская премия имени Александра Невского (2010 г.);
- Бунинская премия (2017 г.).

А в 2020 году ему присвоено было звание Герой Труда Кубани. Он является автором более 20 поэтических книг, изданных в Москве, Краснодаре, Иркутске, Киеве, Новосибирске. И можно согласиться со словами В. Распутина: «В стихах Н. Зиновьева говорит сама Россия».

Темы докладов/сообщений:

1. Социальная, гражданская тематика в стихотворениях И. Вараввы.
2. Поэтический мир К. Обойщикова.
3. Особенности тематики женской лирики. В.Г. Саакова.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения.
2. Комментированное чтение; чтение наизусть.
3. Письменный анализ выбранного стихотворения.

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Проверка письменных работ.

Практическое занятие

Тема: Творчество кубанских писателей во время Великой Отечественной войны.

Цель: раскрыть военную тему, показав войну не глазами генералов и штабных офицеров, а рассказами о военных буднях, увиденных глазами младшего офицера («лейтенантская проза») либо рядового солдата («окопная правда») на примере произведений кубанского писателя-фронтовика Г. Василенко

«Мальчишки сорок первого» и повести В. Кондратьева «Сашка»; анализировать художественные произведения, сопоставляя их, выявляя авторскую позицию, аргументированно формулируя свое отношение к прочитанному произведению (эпизоду).

Вопросы для обсуждения:

1. Отражение военной тематики в поэзии, прозе о Великой Отечественной войны. Новый облик войны («лейтенантская проза»). Рядовой участник событий («окопная правда»).

2. Насколько важна правда факта, документальность в произведении? Слово о писателе. Григорий Василенко, Вячеслав Кондратьев, Петр Прокопов.

3. Г. Василенко. Рассказ «Мальчишки сорок первого».

Вопросы и задания:

а). Опаленная юность... Главному герою рассказа «...до восемнадцати недоставало ровно месяц...». Что пришлось пережить в первые дни на фронте Вадиму Иванцову и его друзьям-курсантам?

б). Расскажите, как мужали, как закалялись, становились опытными войнами «мальчишки сорок первого». С чего начинается боевой путь Вадима Иванцова и его товарищей по оружию? В чем видите сходство с военной биографией автора рассказа.

в). Л. Татьяничева стихи о памятнике советскому солдату заканчивает

словами:

Не клялся он в любви к Отчизне – Он просто умер за нее.

В чем видит Г. Василенко ежедневный героизм человека на войне за независимость своей Родины? г). Назовите особенности композиции рассказа. Как художественное обрамление (в том числе публицистическое обращение в конце рассказа) помогает писателю выразить свое отношение к

«новейшим взглядам» на историю? Прочитать один из рассказов из сборника Г. Василенко «Внеоплатном долгу» (1988 г.).

4. В. Кондратьев «Сашка». Какие события выбрал автор из фронтовой Сашкиной жизни? Почему? а). Какое качество героя подчеркивает автор в эпизоде возвращения раненого Сашки в роту?

б). Берет в плен немца и отказывается его расстрелять. Почему? (Текст).

в). Выручает лейтенанта Володьку (Тест). Характер Сашки – открытие Кондратьева – сформированный временем и воплотивший лучшие черты этого времени.

5. П. Прокопов. Повесть «Баллада об ушедших в десант» (главы из повести).

Вопросы и задания:

а). Вспомните, что такое баллада как литературный жанр. Почему так названа повесть?

б). Где и когда происходят события, описанные в повести? Какова, по-вашему, цель десанта? Судьба его? в). Расскажите, как Сергей Баженов, бывший дамский парикмахер, а в войну опытный десантник, мастер ближнего боя, выявил и уничтожил одну из фаланг ягдкоманды?

г). Клим Петренко ценой своей жизни выполнил боевое задание: задержал немцев, отвел их на ложный путь.

Как автор описывает действия сержанта Петренко?

Темы докладов/сообщений:

1. Военная тематика в произведениях Г. Василенко и П. Прокопова.
2. Остаться человеком в пламени войны («До свидания, мальчики» В. Балтера, «Обелиск» В. Быкова).

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения.
2. Анализ текста (эпизода).
3. Написать сочинение/эссе:
 - Легко или трудно иметь такого друга, как Сашка?
 - Размышляя над страницами повести...(по выбору).
 - Каковы уроки, извлекаемые нами из произведений...(по выбору).

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Проверка письменных работ.

Практическое занятие

Тема: Художественная философия истории в романе классика кубанской литературы В. Лихоносова «Наш маленький Париж. Ненаписанные воспоминания».

Цель: знакомство с произведением о Кубани, Екатеринодаре, в котором переплелись судьбы людей разных эпох и сословий, исторических деятелей и безымянных станичников, а главным героем, по словам В. Распутина, является – Память; умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое в содержании произведения; выявлять авторскую позицию, анализируя эпизод, объясняя его связь с проблематикой произведения.

Вопросы для обсуждения:

1. Замысел романа. «Бунин выстроил мне судьбу» (влияние бунинской прозы на творчество В. Лихоносова). Подарок вдовы Бунина Веры Николаевны как «зернышко, брошенное в замысел о Екатеринодаре».

2. Сюжет, композиция, жанр произведения (анализ выбранных глав, эпизодов).

3. Характер и судьбы в историческом потоке. Образы Петра Толстопятого, Дементия Бурсака, Калерии Шкуропатской, Василия Попсуйшапки, Луки Костогрыза, Акима Скибы, атамана Бабича. Отношение автора к героям романа. «Бессомненно, главный герой этого романа – Память. Память здесь становится материальным ощущением времени. Людские судьбы рисуют его общую судьбу», - писал в послесловии великий представитель деревенской прозы в советской литературе Валентин Распутин. Литературовед В. Бондаренко считает, что главный герой романа – любовь к людям. «Они слишком обобщают. Главных героев я просто люблю и жалею. Я люблю Толстопята, Шкуропатскую, Попсуйшапку. Я потому и выбрал их и, представьте себе, не расстаюсь с ними тридцать лет спустя. Попсуйшапку я встретил в его древнюю пору – ему было за 90. Он очаровал

меня Екатеринодаром, этакой далекой сказкой, чудесным призраком утерянного бытия», - из интервью В. Лихоносова газете «Завтра» (2018 г.).

4. Последнее произведение В. Лихоносова. Повесть «Одинокие вечера в Пересыпи» - «прозаические воспоминания», наполненные тихой грустью, сожалением по ушедшей России. Так что же потеряли мы за 20 век? «Мы потеряли непрерывность исторической жизни. На свете есть государства, в которых и история, и уклад, и традиции непрерывно передаются от праотцов, дедов, отцов к детям. У нас все это прервалось в 17-ом году», - утверждает В. Лихоносов.

5. Актуальность предупреждений В. Лихоносова и других 73-х писателей, подписавших знаменитое

«письмо 74-х», адресованное высшим органам власти Советского Союза в 1990 году. И вот какие строки в этом письме: «Русский человек сплошь и рядом нарекается «великодержавным шовинистом», угрожающим другим нациям и народам. Для этого лживо, глумливо переписывается история России, так, что защита Отечества, Святая героика русского патриотического чувства трактуется как «генетическая» агрессивность, самодовлеющий милитаризм...»

«А патриотизм нужно воспитывать через наши просторы – ведь это все прошли наши предки на конях, на лодках. Предки создавали, а мы – «великие демократы» - потеряли», - с грустью признал В. Лихоносов. В августе 2021 года писатель умер.

Темы докладов/сообщений:

1. История создания произведения «Наш маленький Париж: ненаписанные воспоминания».
2. Прошлое и настоящее в произведении.
3. Лиро-эпическое начало романа.
4. Путешествие к литературным святыням. (Повесть «Осень в Тамани», очерк «Тайна хаты Царицыхи»).

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка доклада/сообщения
2. Комментированное чтение выбранных глав (анализ текста).
3. Написать эссе на одну из предложенных тем:
 - В чем актуальность предупреждений В. Лихоносова?
 - О чем заставила задуматься выбранная глава из произведений В.

Лихоносова?

4. Продолжить и записать предложение: «Самое главное, что понял, это...»
5. Работа с понятийным словарем.

Формы контроля самостоятельной работы студентов:

1. Опрос.
2. Проверка письменных работ.

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 1

«Послушайте!» (1914)

1. Стихотворение начинается с призыва ко всем «Послушайте!» Что звучит в этом восклицании?

2. Стихотворение заканчивается вопросом, обращённым к человеку и человечеству. Как называется вид вопроса, не требующего ответа и нередко являющегося скрытым утверждением?

3. Как называется средство художественной выразительности, основанное на переносе свойств одного предмета или явления на другое («в метелях полуденной пыли»)?

4. В эпитетах «тревожный» и «спокойный наружно» отражается внутреннее состояние лирического героя. Что его волнует? Что его мучит?

5. О чём говорит вопросительная интонация последнего предложения и почему Маяковский всё-таки добавил восклицательный знак к знаку вопроса?

6. В чём, по мнению Маяковского, заключается предназначение поэта? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 2

«Левый марш» (1918)

1. Каким настроением проникнуто стихотворение?

2. Что говорит В. Маяковский о прошлом и будущем?

3. Что имеет в виду поэт, говоря «*Ваше слово, товарищ маузер*»?

4. Какой социальный класс поддерживает В. Маяковский?

5. На что указывает В. Маяковский, говоря следующее:

Кто там шагает правой?

Левой!

Левой!

Левой!

6. Найдите в стихотворении конкретные приметы революционной эпохи. Какой представлялась Маяковскому роль поэта в это время? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 3

Поэма «Облако в штанах» (1915) Первая часть.

1. Поэма «Облака в штанах» состоит из четырёх частей, или, как писал Маяковский, «криков». Назовите эти «крики».

2. Рассказывая о силе переживаний своего лирического героя, Маяковский неоднократно прибегает к использованию этого средства художественной выразительности, которое основано на переносе свойств одних предметов или явлений на другие («Ночью хочется звон свой спрятать в мягкое в женское»). Назовите его.

3. В поэзии Маяковского встречается множество необычных слов, им придуманных («любеночек», «декабрь»). Как называется подобное новое авторское словообразование?

4. Дайте определение художественного средства, состоящего в том, чтобы при описании неодушевлённых предметов наделять их человеческими чертами («В дряхлую спину хохочут и ржут канделябры»).

5. Докажите с помощью 2-3 цитат, что первая часть поэмы – это предельно откровенный рассказ о любви.

6. Как изображается любовь в поэме? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 4

«Лиличка!» (1916)

1. Как называется средство выразительности, являющееся одним из ведущих в стихотворении («сегодня сидишь вот – сердце в железе»)?

2. Как называются слова, «изобретённые» Маяковским («опожаренный», «крученыховский», «выреветь»)?

3. Стремясь придать звучанию стихотворения особую выразительность, Маяковский использует повтор одинаковых согласных звуков («сломанная дрожью рука в рукав»). Как в литературоведении называется этот поэтический приём?

4. Какие строки подтверждают “громаду-любовь” героя?

5. Найдите и прокомментируйте строчки, передающие внутреннее состояние героя.

6. Как Вы думаете, в чём состоит своеобразие раскрытия темы любви в лирике Маяковского? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 5

«Нате!» (1913)

1. Из первой строфы выпишите один из эпитетов.

2. Из четвёртой строфы выпишите словесный образ, определяющий внутренний облик лирического героя стихотворения «Нате!»

3. Как называется художественный приём, основанный на повторе согласных звуков, использованный поэтом в стихотворении: «Через час отсюда в чистый переулок вытечет по человеку»?

4. Как называется приём единоначатия, использованный во второй строфе стихотворения?

5. К какому художественному приёму, предполагающему преувеличение размеров, количества, значения явлений, прибегает Маяковский, называя толпу «стоглавой вошью»?

6. Что вызывает протест у героя ранней лирики Маяковского? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 6

«Прозаседавшиеся» (1922)

1. Как вы понимаете придуманный Маяковским неологизм «прозаседавшиеся»?

2. В стихотворении «Прозаседавшиеся» есть слова и выражения, которые тесно связаны со временем его создания. Найдите их.

3. Попробуйте объяснить, как возникло название таинственного учреждения: «А-бе-ве-ге-де-е-же-зе-ком».

4. Какие художественные средства помогают поэту заострить внимание читателя на осмеиваемом им явлении действительности? Дайте примеры двух-трёх.

6. Корней Чуковский считал, что основной нерв ранней поэзии Маяковского — боль и протест против буржуазной действительности. Где мы находим подтверждение этому? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 7

«Юбилейное» (1924)

1. Чем дорог и близок Пушкин Маяковскому?

2. Как в стихотворении «Юбилейное» связаны любовная тема, строки о Пушкине и о современной жизни?

3. Какие художественные средства использует автор в следующем отрывке: «Я никогда не знал,

что столько

тысяч тонн

в моей

позорно легкомыслой головке»?

4. Какие черты личности в творчестве А. Пушкина ценит В. Маяковский?

5. Какую роль играет концовка стихотворения?

6. Как сформулированы в стихотворении «Юбилейное» представления о назначении поэта и поэзии, об их месте в жизни? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

По творчеству В.В. Маяковского

Вариант 8

«Ночь» (1912)

1. Как называется средство художественной выразительности, основанное на переносе свойств одного предмета или явления на другое

(«из смеха отлитого кома», «ладоням окон»)?

2. Как называется средство художественной выразительности, уподобление одного предмета другому?

И раньше бегущим, как желтые раны,

огни обручали браслетами ноги.

3. Как можно пояснить использование перифразы «пёстрошёрстная быстрая кошка»? Какой видит толпу поэт?

4. Как в первой строфе поэт рисует образ ночного города?

5. Из каких слов стихотворения становится понятно, что герой явно противопоставляет себя окружающему миру?

6. Какие характерные особенности присущи поэтике раннего Маяковского? (Дайте развёрнутый ответ с опорой на текст – 3-5 предложений)

Практическая работа

Анализ стихотворения Маяковского “Строго воспрещается”

После революции Владимир Маяковский много путешествует, бывая не только в отдаленных уголках СССР, но и за границей. Его считают ревностным борцом за идеалы советской власти, поэтому зарубежные поездки становятся для поэта делом привычным и обыденным. Однако Маяковский, свято веря в идеалы коммунизма в своем творчестве все же остается объективным и беспристрастным.

На “загнивающим” Западе он видит тот рационализм, который никак не удастся привить в России. Ну, а родина все чаще и чаще провоцирует автора на создание саркастических

произведений, в которых он открыто высмеивает перегибы общества и не желает мириться с чиновничьим произволом. В 1926 году Маяковский публикует стихотворение “Строго воспрещается”, которое становится живой иллюстрацией к поведению служащих всех мастей.

Когда они хотят возвести себя на некий мифический пьедестал, проведя грань между простым народом, то прибегают к помощи всевозможных запретов, которые лишены всякого смысла.

С одним из таких запретов и столкнулся Маяковский, когда путешествовал по Краснодарскому краю. В Москве весна еще только вступала в свои права, а за окном поезда, который мчал поэта по южной степи, уже вовсю бушевало жаркое лето. Автор признается, что этот дивный пейзаж вдохнул в него новую жизнь и заставил почувствовать настоящую радость. “Руку само поднимет перо и вскипает сердце песенным даром”, – отмечает Маяковский.

Желание творить придает самой поездке позитивную окраску, поднимает поэту настроение и заставляет его по-другому взглянуть на окружающий мир. Однако в тот момент, когда сердце переполнено счастьем, автор натывается взглядом на странное объявление, которое гласит: “Задавать вопросы контролеру строго воспрещается!”.

“И сразу сердце за удила, соловьев камнями с ветки”, – именно так Маяковский характеризуют резкую смену собственного настроения. А ведь еще недавно он предвкушал, как заведет с контролером неспешную беседу в традициях восточного гостеприимства, расспросит его о доме и семье, а также, возможно, почитает свои стихи. Но не тут-то было, потому как этот мелкий служащий по чьей-то прихоти приравнен к сановитому чиновнику.

Это обстоятельство не столько раздражает и злит, сколько веселит Маяковского, который осознает всю абсурдность ситуации, но продолжает удивляться, как подобного не замечают другие. Ведь эта, казалось бы, мелочь, как нельзя лучше характеризует бюрократизм советского общества, в котором здравый смысл заменяется неадекватными директивами свыше.

Материалы для проведения контрольной работы по дисциплине Родная литература (кубанская)

Вопросы для подготовки к контрольной работе.

1. Раскройте жанровое многообразие фольклора Кубани. Перечислите собирателей кубанского фольклора.
2. Песенная палитра Кубани.
3. Связь Древнерусской литературы с кубанской землей.
4. Эпоха Просвещения на Кубани. К.Россинский, Я. Кухаренко.
5. Русская старина в творчестве Д.В.Аверкиева. Образы кубанцев под пером Н.Н.Канивецкого.
6. Произведения Л.Н.Толстого о Кавказе.
7. Художественный мир Л.Н.Толстого.
8. А.С.Пушкин о южном кубанском крае и Кавказе.
9. Кавказ в творчестве М.Ю.Лермонтова.
10. «Тамань» М.Ю.Лермонтова и Тамань В.Лихоносова.
11. Князь Мышкин как идеальный герой в романе Достоевского «Идиот».
12. Нравственные ценности в рассказах Н.С.Лескова.
13. Тема любви на страницах повестей И.С.Тургенев «Ася», «Первая любовь».
14. Кубанские реалии в литературном наследии А.П.Чехова.
15. Отечественная война 1812 года в произведениях литературы XIX века.
16. Земля Кубани в произведениях М.Горького и А.Куприна.
17. Поэты «серебряного века» о кубанской земле.
18. Гражданская война в литературе.
19. Художественный портрет России и Кубани, мир кубанского казачества, духовные ценности поколений в произведениях кубанских писателей.
20. Изображение Великой Отечественной войны в прозе.

21. Боль Великой Отечественной войны в поэзии кубанских поэтов.

22. Современная литература как отражение многообразия жизни

Вариант 1

Часть 1

Контрольный тест.

Выберите правильный ответ на вопрос. Правильным может быть один или два ответа.

1. Кто является собирателем и исследователем кубанского фольклора:

- А) К.Обойщиков; К.Симонов, И. Сельвинский, Л.Соболев;
- Б) Г.М.Концевич, А.Е Пивень, И.Н.Бойко, И.Варавва;
- В) Д.В.Аверкиев, Н.Н.Канивецкий, М.Ю.Лермонтов, Л.Н.Толстой.

2. Древняя Тмутаракань в «Повести временных лет» - это:

- А) Туапсе;
- Б) Тверь;
- В) Тамань;
- Г) Тимашевск.

3. Кто автор очерков из жизни казаков: «Казак-Мамай», «Вороной конь», «Овцы и чабаны в Черномории», «Пластуны»:

- А) К. Россинский;
- Б) А.С.Пушкин;
- В) Летописец Нестор;
- Г) Я. Кухаренко.

4. В каком произведении Л.Н.Толстого мы встречаемся со следующими героями: Иван Жилин, офицер Костылин, Дина:

- А) «Казаки»;
- Б) «Кавказский пленник»;
- В) «Разжалованный»;
- Г) «Набег».

5. «Я видел берега Кубани», –

*Писал он брату своему,
Летя в гремящем шарабане
Сквозь день и ночь, сквозь свет и тьму.*

Такие строки написал кубанский автор Николай Краснов об одном русском поэте, посетившем Кубань. О ком идет речь?

- А) Ф.И.Тютчев;
- Б) А.С. Пушкин;
- В) М.Ю.Лермонтов;
- Г) И.Варавва.

6. В каком произведении, какого автора одной из составляющих частей является глава «Тамань»:

- А) А.С.Пушкин «Руслан и Людмила»;
- Б) Л.Н.Толстой «Казачьи»;
- В) М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»;
- Г) А.С.Пушкин «Капитанская дочка».

7. Князь Мышкин, Настасья Филипповна, Парфен Рогожин – это герои произведения:

- А) Ф.М. Достоевского «Идиот»;
- Б) Н.С. Лескова «Человек на часах»;
- В) И.С. Тургенева «Ася» ;
- Г) А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

8. Выберите те произведения А.П.Чехова, где вы, как читатель, узнали в содержании реалии кубанской земли:

- А) «Крыжовник»;
- Б) «Дуэль»;
- В) «Барыня»;
- Г) «Ионыч».

9. «Конь стальной победил коня живого...»,- написал ... в ... «...» (выберите правильно автора и название произведения, откуда взята процитированная строка):

- А) С.А.Есенин в поэме «Сорокоуст»;
- Б) А.С.Пушкин в поэме «Тазит»;
- В) М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Бородино»;
- Г) В.Архипов в стихотворении «Краснодар – любовь моя!»

10. «Это не собачья глушь, а собачкина столица!»,- отозвался о Краснодаре в стихотворении «Собачья глушь»:

- А) К. Бальмонт;
- Б) И.Северянин;
- В) В.Маяковский;
- Г) И. Северянин.

11. Кто является автором очерка «Гулькевичи – Берлин»:

- А) К.Симонов;
- Б) Л.Соболев;
- В) Б. Горбатов;
- Г) И.Сельвинский.

12. В каком рассказе И.А.Зубенко главная мысль такова: «Истосковалось его сердце по заботам о другом человеке»:

- А) «Любовь человеческая»;
- Б) «Детский рисунок»;
- В) «Сыновняя борозда».

13. События какой войны отражены в рассказе В.С.Маканина «Кавказский пленный»:

- А) Афганской войны;
- Б) Великой Отечественной войны;
- В) Чеченской войны;
- Г) Гражданской войны.

Часть 2

Дайте ответы на поставленные вопросы.

1. Перечислите жанры кубанского фольклора.

2. Нарисуйте словесный, цитатный портрет Кубани с помощью изобразительно-выразительных средств на основе текстов стихотворений кубанских поэтов (тексты 3 стихотворений предоставлены).

Эпитеты:

Сравнения:

Метафоры:

Олицетворения:

Часть 3

Какое произведение в курсе изученного курса «Родная литература (русская)» заинтересовало вас больше всего? Что именно затронуло вас? Над чем это произведение заставило задуматься?

Вариант 2

Часть 1

Контрольный тест.

Выберите правильный ответ на вопрос.

1. Кто является собирателем и исследователем кубанского фольклора:

- А) К.Обойщиков; К.Симонов, И. Сельвинский, Л.Соболев;
- Б) Г.М.Концевич, А.Е Пивень, И.Н.Бойко, И.Варавва;
- В) Д.В.Аверкиев, Н.Н.Канивецкий, М.Ю.Лермонтов, Л.Н.Толстой.

2. Древняя Тмутаракань в «Повести временных лет» - это:

- А) Туапсе;
- Б) Тверь;
- В) Тамань;
- Г) Тимашевск.

3. Кто автор очерков из жизни казаков: «Казак-Мамай», «Вороной конь», «Овцы и чабаны в Черномории», «Пластуны»:

- А) К. Россинский;

- Б) А.С.Пушкин;
- В) Летописец Нестор;
- Г) Я. Кухаренко.

4. В каком произведении Л.Н.Толстого мы встречаемся со следующими героями: Иван Жилин, офицер Костылин, Дина:

- А) «Кзаки»;
- Б) «Кавказский пленник»;
- В) «Разжалованный»;
- Г) «Набег».

5. «Я видел берега Кубани», –

Писал он брату своему,

Летя в гремящем шарабане

Сквозь день и ночь, сквозь свет и тьму.

Такие строки написал кубанский автор Николай Краснов об одном русском поэте, посетившем Кубань. О ком идет речь?

- А) Ф.И.Тютчев;
- Б) А.С. Пушкин;
- В) М.Ю.Лермонтов;
- Г) И.Варавва.

6. В каком произведении, какого автора одной из составляющих частей является глава «Тамань»:

- А) А.С.Пушкин «Руслан и Людмила»;
- Б) Л.Н.Толстой «Кзаки»;
- В) М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»;
- Г) А.С.Пушкин «Капитанская дочка».

7. Князь Мышкин, Настасья Филипповна, Парфен Рогожин – это герои произведения:

- А) Ф.М.Достоевского «Идиот»;
- Б) Н.С. Лескова «Человек на часах»;
- В) И.С.Тургенева «Ася» ;

Г) А.С.Пушкина «Капитанская дочка».

8. Выберите те произведения А.П.Чехова, где вы, как читатель, узнали в содержании реалии кубанской земли:

А) «Крыжовник»;

Б) «Дуэль»;

В) «Барыня»;

Г) «Ионыч».

9. «Конь стальной победил коня живого...»,- написал ... в ... «...» (выберите правильно автора и название произведения, откуда взята процитированная строка):

А) С.А.Есенин в поэме «Сорокоуст»;

Б) А.С.Пушкин в поэме «Тазит»;

В) М.Ю. Лермонтов в стихотворении «Бородино»;

Г) В.Архипов в стихотворении «Краснодар – любовь моя!»

10. «Это не собачья глушь, а собачкина столица!»,- отозвался о Краснодаре в стихотворении «Собачья глушь»:

А) К. Бальмонт;

Б) И.Северянин;

В) В.Маяковский;

Г) И. Северянин.

11. Кто является автором очерка «Гулькевичи – Берлин»:

А) К.Симонов;

Б) Л.Соболев;

В) Б. Горбатов;

Г) И.Сельвинский.

12. В каком рассказе И.А.Зубенко главная мысль такова: «Истосковалось его сердце по заботам о другом человеке»:

А) «Любовь человеческая»;

Б) «Детский рисунок»;

В) «Сыновняя борозда».

13. События какой войны отражены в рассказе В.С.Маканина «Кавказский пленный»:

- А) Афганской войны;
- Б) Великой Отечественной войны;
- В) Чеченской войны;
- Г) Гражданской войны.

Часть 2

Дайте ответы на поставленные вопросы.

1. Перечислите авторов и произведения, в которых нашли отражение исторические события начала XX века. Укажите, какие именно события отражены в указанных вами произведениях.

4. Анализ стихотворения А.С.Пушкина «К морю» по плану:

- 1. Тема.
- 2. Идея.
- 3. Изобразительно-выразительные средства (тропы)

Часть 3

Какое произведение в курсе изученного курса «Родная литература (русская)» заинтересовало вас больше всего? Что именно затронуло вас? Над чем это произведение заставило задуматься?

Критерии оценивания

«5» - Все задания выполнены правильно. Фактическая сторона не искажена. Ответы полные, логичные, в соответствии с вопросом. Допускается недочет при письменном ответе на вопрос части 2.

«4» -Все задания выполнены правильно за исключением:

- 1-3 заданий в части 1;
- 1-2 задания в части 1 и 1 задания в части 2 или невыполненная часть 3.

(в общей сложности, допускается не более 3 ошибок).

Фактическая сторона не искажена. Ответы полные, логичные, в соответствии с вопросом. Помимо неправильно выполненных заданий допускается недочет при письменном ответе на вопрос в части 1 и части 2.

«3»- В общей сложности, не более 6 ошибок.

Фактическая сторона не искажена. Ответы полные, логичные, в соответствии с вопросом. Недочеты не допускаются.

«2» -Правильно выполнено менее 10 заданий.

4.Оценочные средства для промежуточной аттестации

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине УПВ.01.02 Родная литература, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Вопросы к итоговому контролю

1. Раскройте жанровое многообразие фольклора Кубани. Перечислите собирателей кубанского фольклора.
2. Песенная палитра Кубани.
3. Связь Древнерусской литературы с кубанской землей.
4. Эпоха Просвещения на Кубани. К.Россинский, Я. Кухаренко.
5. Русская старина в творчестве Д.В.Аверкиева. Образы кубанцев под пером Н.Н.Канивецкого.
6. Произведения Л.Н.Толстого о Кавказе.
7. Художественный мир Л.Н.Толстого.
8. А.С.Пушкин о южном кубанском крае и Кавказе.
9. Кавказ в творчестве М.Ю.Лермонтова.
10. «Тамань» М.Ю.Лермонтова и Тамань В.Лихоносова.
11. Князь Мышкин как идеальный герой в романе Достоевского «Идиот».
12. Нравственные ценности в рассказах Н.С.Лескова.
13. Тема любви на страницах повестей И.С.Тургенев «Ася», «Первая любовь».
14. Кубанские реалии в литературном наследии А.П. Чехова.
15. Отечественная война 1812 года в произведениях литературы XIX века.
16. Земля Кубани в произведениях М.Горького и А.Куприна.
17. Поэты «серебряного века» о кубанской земле.
18. Гражданская война в литературе.
19. Художественный портрет России и Кубани, мир кубанского казачества, духовные ценности поколений в произведениях кубанских писателей.
20. Изображение Великой Отечественной войны в прозе.
21. Боль Великой Отечественной войны в поэзии кубанских поэтов.

22. Современная литература как отражение многообразия жизни

Критерии оценки ответа студента

Характеристика ответа

Оценка

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной профессиональной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

5

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной профессиональной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

4

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

3

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

2

или

Ответ на вопрос полностью отсутствует

или

Отказ от ответа