Частное профессиональное образовательное учреждение
«Южный многопрофильный техникум»

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО
Педагогическим советом
ЧПОУ ЮМТ
Протокол № 7
от «31» августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЧПОУ ЮМТ
_____ Е.С. Федотенков
«31» августа 2020 г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель Студенческого
совета ЧПОУ ЮМТ
_____ А.С. Мирошниченко
«31» августа 2020 г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель Совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся ЧПОУ ЮМТ
_____ К.А. Чулюкина
«31» августа 2020 г.

Положение о внутренней системе качества образования в Частном профессиональном образовательном учреждении «Южный многопрофильный техникум»

ЭП

Подписан: Федотенков Евгений Сергеевич
DN: C=RU, OU=Директор, O=ЧПОУ ЮМТ, CN=Федотенков Евгений Сергеевич, E=info@aumt.ru
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: г. Армавир
Дата: 2021-02-10 21:19:28

Армавир, 2020

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования определяет цель, задачи, принципы внутренней оценки качества образования (образовательной деятельности и подготовки обучающихся) в Частном профессиональном образовательном учреждении «Южный многопрофильный техникум» (далее – ЧПОУ ЮМТ, Техникум).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Законом Краснодарского края от 16 июля 2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае»
- «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», утв. приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 464;
- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования по специальностям;
- Уставом ЧПОУ ЮМТ.

1.3. Положение подлежит исполнению всеми педагогическими работниками и заинтересованными подразделениями Техникума.

1.4. Внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) представляет собой совокупность оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам бакалавриата, эффективности реализации образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы с целью установления соответствия требованиям образовательным и профессиональным стандартам.

1.5. ВСОКО обеспечивается непосредственно работниками Техникума на основе нормативных правовых документов органов управления образованием, локальных нормативных актов (Устава Техникума, положений, инструкций, в том числе должностных) и организационно-распорядительных

актов (приказов и распоряжений администрации, решений Педагогического совета Техникума).

1.6. Целью ВСОКО является своевременное обеспечение руководства Техникума полной, достоверной и своевременной информацией о состоянии текущей образовательной деятельности, необходимой для повышения качества принимаемых управленческих решений.

1.7. Достижение цели обеспечивается решением следующих задач:

- осуществление систематического сбора информации (первичных данных) о состоянии образовательной деятельности;
- осуществление статистической и аналитической обработки собранных данных, документальное оформление результатов обработки и предоставление их непосредственным пользователям;
- разработки и (или) отбора объективных методов мониторинга, единой системы показателей и объективных критериев оценивания результатов образовательной деятельности;
- разработки необходимой документации (инструментария) для информационного сопровождения мониторинга;
- последовательного отслеживания динамики показателей эффективности образовательной деятельности, динамического и сопоставительного анализа изменений характеристик объектов мониторинга;
- оказание помощи педагогическим работникам в овладении технологией диагностики результатов профессиональной деятельности;
- оперативное информирование всех субъектов образовательных отношений о результатах мониторинга;
- обеспечение доступности первичных данных и (или) документов;
- хранение первичных данных и (или) документов, содержащих результаты их обработки, на бумажном и электронном носителях в течение определенного срока.

1.8. Основными принципами ВСОКО являются:

- оперативность, т.е. сбор, обработка и представление информации о состоянии и динамике качества образования для оперативного принятия управленческого решения;
- информационная открытость, т.е. доступность информации о состоянии и динамике качества образования для всех субъектов образовательных отношений Техникума.

1.9. Основными методами сбора первичных данных о состоянии объектов мониторинга являются:

- наблюдение – направленное, систематическое, непосредственное визуальное восприятие и регистрация явлений (ситуаций, процессов), значимых с точки зрения целей управления качеством образования;
- опрос – метод сбора информации, позволяющий собрать как объективную (биографические факты, иные личные сведения о том или ином лице, группе лиц), так и субъективную (жизненные цели, ценности, мотивы, индивидуальные предпочтения и т.д.) информацию; осуществляется в виде устного или письменного, индивидуального или группового, опроса;
- тестирование – метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемыми ряда специальных заданий;
- метод анализа документов – метод сбора данных в ходе проведения исследований систем управления, основанный на применении информации, зафиксированной в письменной или печатной форме, в электронном виде, в графической форме и др.;
- внутренние аудиты (проверки) – систематические, независимые и документированные процессы получения свидетельств соответствия и объективного оценивания объектов мониторинга с целью установления степени выполнения установленных критериев;
- метод экспертных оценок – метод сбора информации для целей ВМК, заключающийся в использовании знания и опыта одного или нескольких

экспертов в условиях отсутствия общепризнанных эталонов (методик, алгоритмов) для оценки объекта монитринга.

2. Организационные основы внутреннего мониторинга качества образования

2.1. Внутренний мониторинг качества образования осуществляется согласно ежегодному плану.

2.2. Организация ВСОКО включает следующие этапы:

1) определение объектов мониторинга;

2) определение основных задач мониторинга;

3) определение сроков и исполнителей;

4) изучение показателей качества и их критериальных значений;

5) выбор форм и методов мониторинга;

6) констатация фактического состояния дел;

7) выводы, вытекающие из оценки;

8) рекомендации или предложения по совершенствованию образовательного процесса в Техникуме или устранению несоответствий.

2.3. Мониторинг осуществляют директор Техникума, заместитель директора, руководители структурных подразделений Техникума, председатели цикловых методических комиссий, методист и/или созданные для этих целей комиссии из числа работников Техникума.

2.4. Должностные лица (эксперты), осуществляющие мониторинг, имеют право:

– анализировать статистические данные о результатах текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

– анализировать результаты учебной, воспитательной, методической и другой педагогической работы;

– выявлять результаты участия педагогических работников и обучающихся в смотрах-конкурсах, конференциях, выставках, олимпиадах и пр.;

– организовывать социологические, психологические, педагогические исследования;

– констатировать фактическое положение дел и делать соответствующие выводы;

– вырабатывать рекомендации по дальнейшему совершенствованию обучения и воспитания обучающихся и повышению эффективности образовательной деятельности, выносить их на публичное рассмотрение коллегиальных органов управления Техникумем.

2.5. Источниками сбора данных ВСОКО являются:

– учебные документы (журналы учебных занятий, ведомости результатов промежуточной аттестации обучающихся и т.п.);

– учебно-методические документы и материалы, обеспечивающие реализацию образовательных программ среднего профессионального образования;

– планирующая и отчетная документация структурных подразделений Техникума;

– информация, размещенная на официальном сайте Техникума в Интернет и Web-пространстве Техникума;

– дополнительные данные, собираемые в рамках мониторинговых исследований.

3. Система оценки качества освоения ППКРС/ППССЗ

3.1. В соответствии с действующими федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования оценка качества освоения ППКРС/ППССЗ должна включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию обучающихся.

3.2. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательной организацией самостоятельно, фиксируются в учебном плане, а так же рабочих программах дисциплин и

доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения путем размещения на официальном сайте ЧПОУ ЮМТ в разделе «Сведения об образовательной организации»-«Образование».

3.3. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППКРС (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

3.4. В целях совершенствования образовательной программы образовательная организация при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной программы привлекает работодателей и их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников образовательной организации.

3.5. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются и утверждаются образовательной организацией самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации - разрабатываются и утверждаются образовательной организацией после предварительного положительного заключения работодателей.

Для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (междисциплинарным курсам) кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса) в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов). Для максимального приближения программ промежуточной аттестации обучающихся по профессиональным модулям к условиям их будущей профессиональной деятельности образовательной организацией в качестве внештатных экспертов должны активно привлекаться работодатели.

3.6. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

оценка уровня освоения дисциплин;

оценка компетенций обучающихся.

Для юношей предусматривается оценка результатов освоения основ военной службы.

3.7. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по ППССЗ/ППКРС, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования.

3.8. Государственная итоговая аттестация по профессии включает защиту выпускной квалификационной работы (выпускная практическая квалификационная работа и письменная экзаменационная работа). Обязательные требования - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей; выпускная практическая квалификационная работа должна предусматривать сложность работы не ниже разряда по профессии рабочего, предусмотренного ФГОС СПО.

Государственный экзамен в ЧПОУ ЮМТ не вводится.

Государственная итоговая аттестация по специальностям СПО (за исключением специальности 38.02.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит (по отраслям) включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

Государственный экзамен в ЧПОУ ЮМТ не вводится.

Государственная итоговая аттестация по специальности 38.02.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит (по отраслям) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, которая выполняется в виде дипломной работы (дипломного проекта) и демонстрационного экзамена.

3.9. Качество образовательной программы определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки на добровольной основе.

3.10. Внешняя оценка качества образовательной программы может осуществляться в рамках профессионально-общественной аккредитации, проводимой работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями, в том числе иностранными организациями, либо авторизованными национальными профессионально-общественными организациями, входящими в международные структуры, с целью признания качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

4. Критерии текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится по УД и профессиональным модулям ПМ в сроки, предусмотренные рабочими учебными планами и календарными графиками учебного процесса.

4.2. Основными формами промежуточной аттестации являются:

- зачет,
- дифференцированный зачет,
- экзамен,
- экзамен (по модулю),
- написание и защита курсовой работы,
- защита отчета по практике;
- другая форма аттестации (коллоквиум).

Промежуточная аттестация оценивает результаты учебной деятельности студента.

4.3. Периодичность промежуточной аттестации определяется учебными планами и календарными учебными графиками, в соответствии с ФГОС СПО.

4.4. Формы промежуточной аттестации определяются учебными планами.

4.5. Учебные дисциплины и профессиональные модули, в т.ч. введенные за счет часов вариативной части ППКРС / ППССЗ, являются обязательными для аттестации элементами ППКРС / ППССЗ, их освоение должно завершаться одной из возможных форм промежуточной аттестации.

4.5.1. Промежуточная аттестация по составным элементам программы профессионального модуля:

по междисциплинарным курсам:

дифференцированный зачет или экзамен,

по учебной и производственной практике – дифференцированный зачет проводится по усмотрению ЧПОУ ЮМТ при соблюдении ограничений на количество экзаменов и зачетов в учебном году.

Не рекомендуется проводить промежуточную аттестацию по составным элементам профессионального модуля, если объем обязательной аудиторной нагрузки по ним составляет менее 32 часов.

Если модуль содержит несколько МДК, возможно проведение комплексного экзамена или дифференцированного зачета по всем МДК в составе этого модуля. При этом учитываются результаты текущих форм контроля по каждому из МДК.

4.5.2. Обязательной формой промежуточной аттестации по профессиональным модулям является экзамен (по модулю), который представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием представителей работодателя. Экзамен (по модулю) проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения ОПОП» ФГОС СПО. Оценка за экзамен (по модулю) выставляется по пятибалльной системе.

4.6. Зачет или дифференцированный зачет проводятся за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины или МДК. При проведении

зачета уровень подготовки студента фиксируется в ведомости и зачетной книжке «зачтено».

Уровень качества ответа студента на зачете определяется с использованием следующей системы оценок:

1. Оценка «зачтено» предполагает:

— знание основных терминов и понятий курса;

— знание и владение методами и средствами решения задач;

— умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;

2. Оценка «не зачтено» предполагает:

— неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;

— отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;

— неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов;

— неумение использовать фундаментальные понятия .

При проведении дифференцированного зачета уровень подготовки студента оценивается по пятибалльной системе:

5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно») и фиксируется в зачетной книжке и в ведомости.

Оценка 5 («отлично») ставится, если студент:

— Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

— Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и

внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

— Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка 4 («хорошо») ставится, если студент:

— Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

— Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

— Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка 3 («удовлетворительно») ставится, если студент:

— Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

— Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

— Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

— Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

— Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

— Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

— Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

— Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка 2 («неудовлетворительно») ставится, если студент:

— не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

— не делает выводов и обобщений.

— не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

— имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

— при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка дифференцированного зачета является окончательной оценкой по учебной дисциплине или МДК за данный семестр.

4.7. Экзаменационные материалы составляются на основе рабочей программы учебной дисциплины (дисциплин, МДК) и охватывают ее (их) наиболее актуальные разделы и темы. Перечень вопросов и практических задач по разделам, темам, выносимым на экзамен, разрабатывается преподавателями дисциплины (дисциплин, МДК), обсуждается на заседаниях цикловых методических комиссий (далее – ЦМК) и утверждается директором ЧПОУ ЮМТ. На основе разработанного и объявленного студентам перечня вопросов и практических задач, рекомендуемых для подготовки к экзамену, составляются экзаменационные билеты, содержание которых до студентов не доводится. Вопросы и практические задачи носят равноценный характер.

Форма проведения экзамена по дисциплине, МДК - устная.

Экзамен принимается, как правило, преподавателем, который вел учебные занятия по данной дисциплине (МДК) в экзаменуемой группе. Комплексный экзамен по двум или нескольким дисциплинам (МДК) принимается, как правило, теми преподавателями, которые вели занятия по этим дисциплинам в экзаменуемой группе.

Уровень подготовки студента оценивается по пятибалльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка 5 («отлично») ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка 4 («хорошо») ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка 3 («удовлетворительно») ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка 2 («неудовлетворительно») ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

4.8. Организация выполнения курсовой работы (проекта) по отдельной дисциплине или междисциплинарному курсу (МДК).

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов учебных занятий и формой контроля учебной работы студентов.

Выполнение студентом курсовой работы (проекта) по дисциплине или МДК проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по дисциплинам и профессиональным модулям;
- углубления теоретических знаний в соответствии с заданной темой;
- формирования умений использовать справочную, нормативную и правовую документацию;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- подготовки к итоговой аттестации.

Оценка курсовой работы 5 («отлично»)

Курсовая работа будет оценена педагогом на «отлично», если во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта актуальность её в научной отрасли, чётко определены грамотно поставлены задачи и цель курсовой работы. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины и они адекватно использованы. Критически прочитаны источники: вся необходимая информация проанализирована, вычленена, логически структурирована. Присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а собственное отношение выражено чётко. Автор курсовой работы грамотно

демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Приложение содержит цитаты и таблицы, иллюстрации и диаграммы: все необходимые материалы. Курсовая работа написана в стиле академического письма (использован науный стиль изложения материала). Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Объём работы заключается в пределах от 20 до 30 страниц.

Оценка курсовой работы 4 («хорошо»)

Курсовая работа на «хорошо» во введении содержит некоторую нечёткость формулировок. В основной её части не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу. В заключении неадекватно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты грамотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений.

Оценка курсовой работы 3 («удовлетворительно»)

Курсовая работа на «удовлетворительно» во введении содержит лишь попытку обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют чёткие формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание — пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор попытался сформулировать выводы. В заключении автор попытался сделать обобщения, собственного отношения к работе практически не проявил. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по проекту в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки оформлены неграмотно, наблюдается плагиат.

Оценка курсовой работы 2 («неудовлетворительно»)

При оценивании такой курсовой работы, ее недостатки видны сразу. Курсовая работа на «неудовлетворительно» во введении не содержит обоснования темы, нет актуализации темы. Не обозначены и цели, задачи

проекта. Скупое основное содержание указывает на недостаточное число прочитанной литературы. Внутренняя логика всего изложения проекта слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Заключение таковым не является. В нём не приведены грамотные выводы. Приложения либо вовсе нет, либо оно недостаточно. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неадекватное использование терминологии. По оформлению наблюдается ряд недочётов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложениями содержат много ошибок. Менее 20 страниц объём всей работы.

4.9. Состав, содержание, оформление и защита отчета по учебной, производственной и преддипломной практике.

Оформление студентом отчета по практике проводится с целью:

- систематизации и закрепления, полученной информации по профессиональной деятельности;
- получения практического опыта по видам профессиональной деятельности;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- подготовки к итоговой аттестации.

Результаты практики определяются программами практики, разрабатываемыми Техникумом.

По результатам практики руководителями практической подготовки от профильной организации и от Техникума формируется аттестационный лист, содержащий сведения об уровне освоения обучающимся компетенций, а также характеристика на обучающегося по освоению компетенций в период прохождения практики.

По результатам практики обучающимся составляется отчет.

Практика является завершающим этапом освоения профессионального модуля по виду профессиональной деятельности.

Практика завершается дифференцированным зачетом при условии положительного аттестационного листа по практике руководителей практической подготовки от организации и Техникума об уровне освоения компетенций; наличия положительной характеристики от профильной организации на обучающегося по освоению компетенций в период прохождения практики.

Сведения об уровне формирования компетенций по результатам прохождения практик студентами, оцениваются следующим образом:

– *«сформировано в полном объеме»* пишется, если обучающийся способен самостоятельно формировать цели решения поставленных задач профессиональной деятельности, способен самостоятельно создать систему оценки степени достижения поставленных целей, осуществить их оценку на разных этапах их достижения. Соответствует оценке «отлично» и характеризует повышенный уровень формирования профессиональных компетенций, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности. Сформирована направленность на саморазвитие, самоанализ, самосовершенствование и профессиональную рефлексию. Ярко выражена профессионально-психологическая установка на достижения и успех в профессиональной деятельности. Высоко развиты умения по организации деятельности, грамотной и рациональной работе с информацией, с различными техническими средствами. Действия направлены на решение задач эвристического типа, требующих творческого и самостоятельного подхода, оригинальных решений. У студента сформирована положительная профессиональная направленность, ярко выражен профессиональный характер действий и устойчивая профессиональная мотивация;

– *«сформировано в достаточном объеме»* пишется, если

обучающийся способен самостоятельно формировать цели решения поставленных задач профессиональной деятельности, способен самостоятельно создать систему оценки степени достижения поставленных целей и задач, однако, не имеет некоторых незначительных навыков, характеризующих сформированность данной компетенции. Соответствует оценке «хорошо» и среднему уровню сформированности профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность зависит от требований руководителя и преподавателя-методиста по практике и мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует. Действия направлены на решение задач диагностического типа, предусматривающих выбор оптимального решения из уже имеющихся вариантов, т. е. задач с коррекцией имеющегося алгоритма;

– *«сформировано в удовлетворительном объеме»* пишется, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соответствует отметке «удовлетворительно» и соотносится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не

развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.;

– *«не сформировано»* пишется, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу в рамках данной компетенции. Соответствует отметке «неудовлетворительно» и соотносится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.

Результаты прохождения практики оцениваются и учитываются в порядке, установленном ЧПОУ ЮМТ.

В последний день практики проводится итоговая конференция, на которой студентам выставляется в зачетную книжку дифференцированный зачет. Практика оценивается по пятибалльной системе на основании уровня освоения обучающимся профессиональных компетенций и характеристики на обучающегося по освоению общих компетенций в период прохождения практики.

При подведении итогов учитывается мнение руководителя по практической подготовке от профильной организации.

Уровень освоения обучающимся	**Оценка**

профессиональных компетенций в аттестационном листе	
сформировано в полном объеме	Отлично
сформировано в достаточном объеме	Хорошо
сформировано в удовлетворительном объеме	Удовлетворительно
не сформировано	Неудовлетворительно

Оценка по практике имеет такой же статус, как и экзаменационная.

3.24.1. Другая форма аттестации определяется в соответствии с учебным планом.

Другой формой аттестации в ЧПОУ ЮМТ является коллоквиум.

В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, студентам предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и семинаров. Такой контроль проходит в форме устной беседы преподаватель – студент.

Уровень подготовки обучающегося оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время коллоквиума определяется оценками 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно») по следующим критериям:

Оценка 5 («отлично») ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;

- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;

- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;

- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

- допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка 4 («хорошо») ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

- продемонстрировано усвоение основной литературы.

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка 3 («удовлетворительно») ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка 2 («неудовлетворительно») ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка за коллоквиум вносится в журнал, а так же в зачетную книжку в раздел «зачеты».

Приложение 1

Форма Плана внутреннего мониторинга качества образования

РАССМОТРЕНО
Педагогическим советом
ЧПОУ ЮМТ
Протокол №__
от «___» _____ 20_ г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЧПОУ ЮМТ
_____ _____
«___» _____ 20_ г.

Плана внутреннего мониторинга качества образования на 20__/20__ учебный год

№ п/п	Объект и предмет мониторинга	Основные задачи мониторинга	Методы мониторинга	Сроки и исполнители	Форма итогового документа	Рассмотрение результатов
1	2	3	4	5	6	7